

Grunnlagsdata for spørreundersøkelsen "Karriere i Hæren"

Kari Røren Strand

Forsvarets forskningsinstitutt (FFI)

25. januar 2011

FFI-rapport 2011/00564

1124

P: ISBN 978-82-464-1929-9

E: ISBN 978-82-464-1930-5

Emneord

Karriere

Hæren

Spørreundersøkelse

Frekvensanalyse

Krysstabellanalyse

Godkjent av

Frank Brundtland Steder

Prosjektleder

Espen Skjelland

Avdelingssjef

Sammendrag

FFI-prosjektet ”Forskning på årskull” er en del av Forsvarsdepartementets satsning for å øke rekrutteringen av kvinner til Forsvaret og bedre mangfoldet i organisasjonen. Sentrale oppgaver for prosjektet er å skaffe kunnskap om hvordan kvinner og menn oppfatter Forsvaret som arbeidsplass, identifisere årsaker til at enkelte kvinner og menn velger å slutte i Forsvaret, samt kartlegge hvordan kultur og holdninger i organisasjonen bidrar til å fremme eller hemme mangfoldet.

Prosjektet veksler mellom kvantitative og kvalitative metoder for å kartlegge og opparbeide innsikt i arbeidsforholdene og ”hverdagen” blant Forsvarets ansatte. I dette arbeidet har prosjektet fått tilgang på grunnlagsdata fra spørreundersøkelsen ”Karriere i Hæren” som ble gjennomført vinteren 2009 blant alt militært ansatt personell i Hæren. Formålet med denne spørreundersøkelsen var å kartlegge i hvilken grad karriere og karriereutvikling blir ivaretatt i Hæren. Denne rapporten omfatter kun selve datamaterialet og en kort beskrivelse av de statistiske metodene som er tatt i bruk. Alle de underliggende analysene og tolkningene av spørreundersøkelsen er omtalt i FFI-rapporten ” Karriere og videreutvikling bestemmes av kjønn, alder og militær grad; en statistisk analyse av karriereundersøkelsen i Hæren”.

English summary

The FFI-project "Research on annual age cohorts" is a part the Ministry of Defence's effort to increase recruitment of women into the Armed Forces and to improve diversity in the organization. Central tasks of the project include gaining knowledge about how women and men perceive the military as a workplace, identifying various reasons why some women and men choose to leave the military, and understanding how the culture and attitudes within the organization can help promote or inhibit diversity.

The project alternates between quantitative and qualitative methods to identify and develop insights into the working conditions and "everyday life" among Armed Forces' personnel. In this work, the project has been given access to raw data from the survey "Karriere i Hæren", which was completed in the winter of 2009 among all military personnel employed in the Army. The purpose of this survey was to assess the extent to which career preferences are taken care of in the Army. This report includes only the given data, as well as descriptions of the statistical methods used in the analysis. All of the underlying analysis and the interpretations of the survey are discussed in the FFI-report "Alder, militær grad og kjønn har betydning for karriere og karriereutvikling – en statistisk analyse av karriereundersøkelsen i Hæren".

Innhold

1	Innledning	7
2	Metode	7
3	Kort sammendrag av spørreundersøkelsen	11
	Referanser	13
	Appendix A Spørreundersøkelsen	14
	Appendix B Frekvensanalyser	24
B.1	Frekvensanalyse av spørsmålene	24
B.2	Arbeidstilfredsstillelse	39
B.3	Faktorer som har betydning for å gjøre karriere i Hæren	45
B.4	Faktorer som synliggjør karrieremuligheter	52
B.5	Faktorer som har betydning for om man vurderer å slutte i Hæren	58
	Appendix C Krysstabeller	64
C.1	Krysstabeller fordelt med hensyn på kjønn	64
C.2	Krysstabeller fordelt med hensyn på alder	102
C.3	Krysstabeller fordelt med hensyn på militær grad	130
C.4	Krysstabell i forbindelse med fristilling av grad og lønn	157

1 Innledning

Denne rapporten viser grunnlagsdata fra spørreundersøkelsen ”Karriere i Hæren”. Spørreundersøkelse var en del av et prosjekt kalt ”Karriere og karriereutvikling i Hæren – en belysende studie” og ble utført av Forsvarets mediasenter (FMS) og Transformasjons- og doktrinekommandoen (TRADOK) / Personell & Kompetansekontoret (P&K) vinteren 2009. Målgruppen for undersøkelsen var alt militært ansatt personell tjenestegjørende i Hæren. Spørreundersøkelsen ble sendt ut til 2531 individer hvorav 2300 var menn og 231 var kvinner.

FFI har ikke deltatt i utformingen av spørsmålene, men har fått tilgang til dataene (i SPSS-format) som er benyttet til å gjennomføre egne analyser. I denne sammenheng har prosjekt ”Forskning på årskull” benyttet undersøkelsen for å avdekke eventuelle forskjeller i militære kvinner og menns karrieremuligheter, samt undersøkt nærmere eventuelle forskjeller i holdninger mellom ”generasjoner” og gradsnivåer som har betydning for karriereløpet i Hæren. Rapporten omfatter kun selve datamaterialet og omtaler kort de statistiske metodene som er tatt i bruk. Alle de underliggende analyser og tolkninger av spørreundersøkelsen er omtalt i en egen FFI-rapport [1].

2 Metode

En kombinasjon av statistikkprogrammet SPSS 16.0 og MS Excel 2003 er benyttet til å utføre analysene av spørreundersøkelsen. I all hovedsak er det kun benyttet to fremgangsmåter for å analysere dataene; frekvensanalyse og krysstabellanalyse.

Frekvensanalyse – er brukt for å vise hvordan enhetene fordeler seg på en variabel. Ut i fra frekvensanalysene kan man få både frekvensen (antall enheter som har svart på et svaralternativ) og procenter som har svart på de ulike verdiene. Denne undersøkelsen er utført elektronisk og ingen data mangler. Frekvensanalysen av spørsmålene i spørreundersøkelsen er presentert i appendix B.

Krysstabellanalyse – benyttes når en ønsker å undersøke sammenhenger mellom fenomener, operasjonalisert til variabler. Den enkleste formen å gjøre dette på er bivariantanalyse, der vi ser hvordan enhetene fordeler seg på to variabler samtidig. Det er forskjellige måter å gjøre dette på avhengig av variablenes målenivå. I denne undersøkelsen er alle spørsmålene stilt på en slik måte at resultatene er av måleverdi kategoriske, det vil si de er enten nominale eller ordinale¹. For å undersøke sammenhenger mellom fenomener hvor målekategorien er kategorisk er det kun krysstabeller som er hensiktsmessige.

Vi ønsker å avdekke om kjønn har innvirkning på hvordan respondentene oppfatter sine karrieremuligheter i Hæren, samt om spørreundersøkelsen kan gi kunnskap om eventuelle forskjeller i holdninger mellom ”generasjoner” (alder) og militære gradnivåer (grad) som har betydning for det videre karriereløpet i Hæren.

I én krysstabellanalyse, hvor det skilles mellom avhengige og uavhengige variabler, undersøkes det om én eller flere avhengige variabler påvirkes av én eller flere uavhengige variabler. I vårt tilfelle ønsker vi å belyse om sammensetningen og variasjonen i kjønn, alder eller militær grad (uavhengige variabler) påvirker hvordan respondentenes svarer på de resterende spørsmålene i undersøkelsen (de avhengige variablene). I denne rapporten representeres den uavhengige variabelen i kolonnene og de avhengige variablene representeres i radene (vanlig fremgangsmåte). Appendix C viser krysstabellanalysene utført på henholdsvis variablene kjønn, alder og militær grad.

Kort fortalt, når en foretar en krysstabellanalyse teller man antall tilfeller i hver celle og deretter sammenligner observert antall med forventet antall. Hvis observert antall er overens med forventet antall kan vi ikke påstå at det er en sammenheng mellom den uavhengige variabelen og den avhengige variabelen.

Tabell 2.1 viser et eksempel på en krysstabell, med kjønn som uavhengig variabel og spørsmålet ”Hvor lenge har du tjenestegjort i Hæren?” (Appendix C) som avhengig variabel. I denne tabellen testes om variabelen kjønn har betydning for hvor lenge respondentene har tjenestegjort i Hæren.

¹Målenivå er en egenskap ved variabler og indekser. Målenivået er et uttrykk for hvor nyansert og detaljert informasjon variabelen eller indeksen gir, samt hvilke metoder som kan brukes i analyser av den. Det skilles mellom fire målenivåer: nominal-, ordinal-, intervall- og forholdstallnivå.

Nominalnivå: variabelens verdi er gjensidig utelukkende og angir kun om enhetene er like eller forskjellige fra hverandre. De kan ikke rangeres på noen logisk måte da de har ingen underliggende numerisk verdi (eksempel: ekteskaplig status: 1 (gift), 2 (enke), 3 (skilt), 4 (separert) og 5 (ikke vært gift)).

Ordinalnivå: samme som nominalnivå, men i tillegg kan verdien logisk rangeres, men ikke lik avstand mellom verdiene (eksempel: 1 (meget fornøyd), 2 (fornøyd) og 3 (misfornøyd)).

Intervallnivå: som ordinal nivå, men man kan i tillegg måle avstanden mellom verdiene (eksempel: temperatur eller årstall).

Forholdstallnivå: variabler på dette målenivået kan i tillegg til å rangeres og måle avstand mellom verdiene også brukes til å beregne forholdstall (krav om et absolutt nullpunkt) (eksempel: inntekt).

Dersom variabelen har kun to verdier er den en diktom variabel og faller utenfor dette klassifiserings-systemet (eksempel: ja/nei, kvinne/mann, 1/0).

Tabellen viser hvordan menn og kvinner fordeler seg på de forskjellige svaralternativene og viser at det er en betydelig høyere andel av kvinnene (45,9 %) enn mennene (29,0 %) som har tjenestegjort i 2-4 år.

Hvor lenge har du tjenestegjort i Hæren? * Kjønn Crosstabulation

			Kjønn		
			Mann	Kvinne	Total
Hvor lenge har du tjenestegjort i Hæren?	1 år eller mindre	Count	23	8	31
		Expected Count	27.9	3.1	31.0
		% within Kjønn	2.1%	6.6%	2.5%
2-4 år	Count	323	56	379	
	Expected Count	341.6	37.4	379.0	
	% within Kjønn	29.0%	45.9%	30.6%	
5-9 år	Count	276	27	303	
	Expected Count	273.1	29.9	303.0	
	% within Kjønn	24.8%	22.1%	24.5%	
10-14 år	Count	202	10	212	
	Expected Count	191.1	20.9	212.0	
	% within Kjønn	18.1%	8.2%	17.1%	
15-19 år	Count	126	10	136	
	Expected Count	122.6	13.4	136.0	
	% within Kjønn	11.3%	8.2%	11.0%	
20 år eller mer	Count	165	11	176	
	Expected Count	158.6	17.4	176.0	
	% within Kjønn	14.8%	9.0%	14.2%	
Total	Count	1115	122	1237	
	Expected Count	1115.0	122.0	1237.0	
	% within Kjønn	100.0%	100.0%	100.0%	

Tabell 2.1 Krysstabellanalyse av kjønn og hvor lenge har du tjenestegjort i Hæren (q12).

For å undersøke om forskjellene i tabellene er virkelige forskjeller må man gjøre en hypotesetest. I en slik test undersøker man hvorvidt en kan akseptere/forkaste nullhypotesen (H_0) som sier at *det er ikke noen sammenheng mellom fenomenene*. I vårt eksempel (tabell 2.1) har vi følgende nullhypotese H_0 : det er ingen forskjell på hvor lenge kvinner og menn har tjenestegjort i Hæren.

Chi-square metoden benyttes for å teste slike sammenhenger. Denne metoden går kort fortalt utpå å sammenligne antall observasjoner i hver celle med det forventede antallet observasjoner dersom man antar at nullhypotesen er sann. Målet er å akseptere eller forkaste nullhypotesen basert på et usikkerhetsnivå på 5 % gjennom hele analysen (konfidensintervallet 95 %)². Resultatet fra Chi-square testen er vist i tabell 2.2.

² Et konfidensintervall for en populasjonsparameter er et tilfeldig intervall, beregnet fra utvalget, som inneholder parameteren med en eller annen spesifisert sannsynlighet. For eksempel er et 95 % konfidensintervall et tilfeldig intervall som inneholder den aktuelle populasjonsparameteren med sannsynlighet 0,95. Dersom vi plukker ut mange utvalg og beregner et 95 % konfidensintervall på bakgrunn av hvert utvalg, vil 95 % av intervallene inneholde den aktuelle populasjonsparameteren.

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	29.326 ^a	5	.000
Likelihood Ratio	27.477	5	.000
Linear-by-Linear Association	18.589	1	.000
N of Valid Cases	1237		

a. 1 cells (8,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3,06.

Tabell 2.2 Chi-square test mellom kjønn og hvor lenge har du tjenestegjort i Hæren (q12).

Tabell 2.2 fra SPSS viser resultatet av hypotesetesten knyttet til tabell 2.1. Tabellen lister opp verdien til testobservatoren, antall frihetsgrader og den tilhørende p-verdien³. For å avgjøre om vi skal beholde eller forkaste nullhypotesen vår må vi studere p-verdien nærmere.

Gjennom hele analysen har vi benyttet et usikkerhetsnivå på 5 % i hypotesetestene, som betyr at vi forkaster hypoteser med p-verdier mindre enn 0,05. I de tilfellene hvor vi forkaster nullhypotesen har vi en statistisk signifikant sammenheng. I vårt eksempel er p-verdien $0,000 < 0,05$, og vi forkaster nullhypotesen. Vi har dermed bekreftet en statistisk signifikant sammenheng mellom kjønn og hvor lenge individene har tjenestegjort i Hæren; kvinner har tjenestegjort kortere enn menn.

Små utvalg kan føre til noe usikre analyser. Det er derfor viktig å legge merke til fotnoten i tabell 2.2 (Chi-square tabellen) som viser antall (prosent) av cellene som har en forventet verdi mindre enn fem, og minimum forventet verdi i krysstabellen. En konservativ regel er at minimum celletelling bør være fire eller større. I tillegg er det en tommelfingerregel at ikke flere enn 20 % av de observerte celletellingene skal ha en verdi mindre enn fem (tabell 2.1).⁴ En vanlig fremgangsmåte for å redusere denne usikkerheten er å slå sammen variabler i grupper eller eventuelt fjerne grupper (en rad eller kolonne).

Analysene av alle krysstabellene er beskrevet i FFI-rapporten ”Karriere og videreutvikling bestemmes av kjønn, alder og militær grad; en statistisk analyse av karriereundersøkelsen i Hæren” [1].

Avslutningsvis bør en legge merke til at hypotesetesting og usikkerhet i datamaterialet allikevel kan føre til at en gjør en ”statistisk feil”, dvs. at man trekker en feilaktig statistisk konklusjon fra

³ Statistisk signifikans er et begrep som brukes for å beskrive sannsynligheten for at noe er et resultat av tilfeldigheter. Et resultat av en statistisk analyse betegnes som statistisk signifikant dersom det er lite sannsynlig at resultatet er oppstått tilfeldig, og signifikansnivå benyttes ofte for å beskrive hvor statistisk signifikant et resultat må være for å være akseptabelt. Statistisk signifikans kan blant annet måles som p-verdi eller uttrykkes ved konfidensintervaller. P-verdien for et resultat av en analyse er sannsynligheten for at et tilfeldig resultat får minst like ekstrem verdi. Det er vanlig å sette signifikansnivået/usikkerhetsnivået til 0,005.

datamaterialet en har hatt til rådighet [2]. I og med at statistikk handler om å estimere (beregne) ukjente størrelser ut ifra en stikkprøve som er mindre enn den totale populasjonen som man ønsker å vite noe om, er alle slike beregninger beheftet med en viss sannsynlighet for feil. De mest grunnleggende statistiske feilene kalles type I- og type II-feil:

Type I-feil er en statistisk feil som består i feilaktig å forkaste nullhypotesen. Hvis man konkluderer at nullhypotesen er falsk, selv om den egentlig er sann, har man altså gjort en type I-feil. Sannsynligheten for type I-feil er α , som er signifikansnivået.

Type II-feil er en statistisk feil som består i feilaktig å akseptere nullhypotesen. Man gjør en type II-feil hvis man konkluderer at nullhypotesen er sann, selv om den egentlig er falsk. Sannsynligheten for type II-feil er β . Power = $P(\text{forkaste } H_0 | H_0 \text{ usann}) = 1 - \beta$

Vanligvis settes α til 0,05, som bokstavelig talt tillater en 5 % sjanse for feilaktig å rapportere et signifikant funn (type I-feil). Når man gjennomfører mange uavhengige hypotesetester med for eksempel et signifikansnivå på 0,05, forventer vi at 5 % produserer signifikante resultater selv om alle nullhypotesene egentlig er sanne. Hver av testene har en sannsynlighet for type-I feil på 0,05, men simultant har ikke testene dette signifikansnivået. Jo flere hypoteser man tester simultant, jo større er sannsynligheten for at vi feilaktig oppnår signifikante resultater. Den enkleste måten å se på problemet med multiple hypoteser er å redusere signifikansnivået gjennom en såkalt Bonferroni-korreksjon. Dette er en metode hvor α deles på antall hypoteser (α/n), som sikrer at det samlede signifikansnivået er mindre eller lik α . En annen måte å gjøre dette på er å dele datasettet tilfeldig i to deler (del 1 og 2) [3]. Dette tillater analytikerene å identifisere hypotesene i del 1 av datasettet, mens man fremdeles er uvitende til del 2 inntil hypotesene er spesifiserte. Sann hypotesetesting utføres dermed bare på del 2 av dataene.

3 Kort sammendrag av spørreundersøkelsen

Prosjekt ”Forskning på årskull” ønsker å avdekke hvorvidt kjønn, alder og militær grad påvirker hvordan respondentene svarer på de øvrige spørsmålene i spørreundersøkelsen ”Karriere i Hæren”. Våre analyser, nærmere omtalt i [1], viser at det er større ulikheter mellom aldersgrupper enn hva det er mellom kjønn, dvs. at de yngre (under 40 år) og de med lavere grad (under graden major) skiller seg fra de eldre og de med høyere grad på de fleste av de karriererelaterte spørsmålene.

Godt arbeidsmiljø, stillingens arbeidsoppgaver og gode utfordringer omtales som sentrale forhold for arbeidstilfredsstillelse for alle respondentene. Når det gjelder ulike forhold og krav til stillingen ser vi at eldre respondenter i større grad kunne tenke seg å bli sittende lengre i nåværende stilling. Imidlertid, dersom en fristilte lønn og grad har inntil halvparten av respondentene (uavhengig av alder og kjønn) svart at de kunne tenke seg å sitte lengre.

Spørreundersøkelsen avdekker kun få forskjeller i hvordan kvinner og menn oppfatter dagens karrieresystem. De er ”passe fornøyd” med hvordan det ivaretas i dag, og de fleste oppgir at de i

løpet av de fem siste årene aldri, verken formelt eller uformelt, har mottatt karriereveiledning eller blitt informert om sine muligheter for individuell karriereutvikling. De fleste respondentene har den oppfatning at karriereveiledning (tilsvarende KARIUS i Luftforsvaret) ville påvirket deres valg i meget stor grad. For tiden er det ”riktige og viktige kontakter” og ”at sjefen kjenner deg” som oppfattes å være det viktigste forholdet for å gjøre karriere i Hæren.

Et overraskende funn er at de fleste (92 %) oppgir at de i varierende grad seriøst har vurdert å slutte i Hæren. Det viktigste forholdet for at man har vurdert å slutte er hensyn til familie, bosted og sosialt nettverk samt ønske om bedre utviklingsmuligheter. Hvorvidt dette faktisk er riktig eller at respondentene har brukt undersøkelsen som ”en strategi” for å bedre på en situasjon de er opptatt av, må undersøkes nærmere. Blant de årsakene som trekkes frem i denne spørreundersøkelsen i det åpne skrivefeltet er misnøye rundt Hærens lokalisering (stort sett Indre Troms og Østerdalen), ubalansen mellom familieliv og tilrettelagt familiepolitikk (spesielt når begge parter i et forhold arbeider i Forsvaret) og ønsket om forutsigbarhet i søknads- og beordringssystemet (to-trinns beordring). På spørsmålet om man vurderer å slutte i Hæren i dag svarer 25,6 % at de vurderer dette i meget stor / stor grad, yngre i større grad enn eldre.

Referanser

1. Kari Røren Strand, ”Betydningen av alder, militær grad og kjønn for karriere og karriereutvikling – en statistisk analyse av karriereundersøkelsen i Hæren”. FFI-Rapport 2011/00565, 2011.
2. David S. Moore og George P. McCabe, “Introduction to the Practice of Statistics”, fifth edition, W. H. Freeman and Company. ISBN: 0-7167-6282-X (ib.), 2006.
3. Fredrik A. Dahl, Margreth Grotle, Jurate Saltyte Benth og Bård Natvig, “Data splitting as a countermeasure against hypothesis fishing: with a case study of predictors for low back pain”, Eur J Epidemiol 23; 237-242, 2008.

Appendix A Spørreundersøkelsen

SPØRREUNDERSØKELSE OM KARRIERE I HÆREN

i1 - Spørreundersøkelse om karriere i Hæren

Hensikten med undersøkelsen er å identifisere status i forhold til det eksisterende karrieresystemet i Hæren og hva som påvirker i valget av karriereløp, samt forhold til egen karriereutvikling. Ansvarlig for denne undersøkelsen er Hærstaben - Personell og kompetanse. Kontaktperson er Rådgiver, Ellen Beate Jensen Lundberg. Evt. & spørsmål angående denne undersøkelsen kan rettes til henne på e-post: e-ebjlundberg@mil.no Det vil innledningsvis bli stilt bakgrunnsspørsmål (demografisk informasjon). Videre stilles det spørsmål om oversiktighet, ivaretagelse og ønsker ved karriere og karriereutviklingsmuligheter i Hæren. Undersøkelsen vil ta mellom 10 - 12 minutter å besvare. Besvar samtlige spørsmål ved å velge blant svaralternativ eller i tekstfelt hvor dette er angitt. Alle deltakere er med i trekning av premie. Følg ellers anvisninger gitt underveis. FMS - markedsavdelingen er ansvarlig for datainnsamling og ivaretagelse av anonymitet. PÅ FORHÅND TAKK OG LYKKE TIL MED UNDERSØKELSEN!

q2 - Kjønn?

- Mann
- Kvinne

q3 - Alder?

- 19 år eller yngre
- 20 - 29 år
- 30 - 39 år
- 40 - 49 år
- 50 år eller eldre

q4 - Hvilken personellkategori tilhører du?

- Yrkesoffiser
- Avdelingsbefal
- Engasjert
- Vervet

q5 - Hvilken grad har du?

- Oberst eller høyere (1)
- Oberstløytnant (2)
- Major (3)
- Kaptein/Rittmester (4)
- Løytnant (5)
- Fenrik (6)
- Sersjant (7)
- Grenader (8)

q6 - Hvilken bransje/ arbeidsfelt tilhører du i nå?

- Operativ
- Teknisk
- Forvaltning

q7 - I hvilken bransje/ arbeidsfelt har du eventuelt tilhørt i tidligere?

(Kryss evt av flere)

- Samme bransje
- Operativ
- Teknisk
- Forvaltning

q8 - I hvilken grad har det forekommet at din bransjetilhørighet har vært hemmende i forhold til ønsket karriere?

- I svært stor grad (1)
- I stor grad (2)
- I noen grad (3)
- I liten grad (4)
- Aldri opplevd (5)

q9 - Hvilken troppeart/ fagområde tilhører du?

- Infanteri
- Kavaleri
- ISTAR
- Artilleri
- Ingeniør
- Sanitet
- Logistikk (MP, teknisk)
- Samband

q10 - Hvilket militært utdanningsnivå har du?

- Forsvarets høyskole (1)
- Videregående offisersutdanning (VOU) - Stabsskole 2 (2)
- Videregående offisersutdanning (VOU) - Stabsskole 1 (3)
- Grunnleggende offisersutdanning (GOU) - Krigsskole (1 & 2) (4)
- Grunnleggende befalsutdanning (GBU) - Befalsskole (5)
- Førstegangstjeneste (6)

q11 - Om du har høyere sivil utdanning - hvilket nivå ligger det på?

- Høyere enn doktorgrad
- Doktorgrad
- Mastergrad
- Bachelorgrad
- Delfag/ Emner
- Har ikke høyere sivil utdanning

q12 - Hvor lenge har du tjenestegjort i Hæren?

(samlet tid)

- 1 år eller mindre
- 2-4 år
- 5-9 år
- 10-14 år
- 15-19 år
- 20 år eller mer

q13 - Hvor lenge ønsker du å bli sittende i din nåværende stilling?

(samlet tid)

- Mer enn 9 år
- 6-8 år
- 3-5 år
- 1-2 år
- Ønsker å bytte stilling snarest

q51 - Ville du blitt sittende lenger i din nåværende stilling dersom lønn og grad ble fristilt?

Med "fristilt" menes at lønnsutvikling ikke nødvendigvis følger gradsopprykk

- Ja
- Nei

q15 - Hvordan opplever du kravene i din nåværende stilling i forhold til ditt kompetanse- og utdanningsnivå?

- For høye (1)
- Delvis for høye (2)
- Moderat (3)
- Delvis for lave (4)
- For lave (5)

q17 - Har det hendt at en ny stilling har vært mindre krevende/ utfordrende enn du hadde forventet?

- Svært ofte (1)
- Ofte (2)
- Av og til (3)
- Sjelden (4)
- Aldri (5)

q18 - Har det hendt at du har søkt en stilling du egentlig ikke er interessert i, fordi den gir gradsopprykk eller du tror tjenesten er nyttig/ nødvendig for karriereutviklingen?

- Svært ofte (1)
- Ofte (2)
- Av og til (3)
- Sjelden (4)
- Aldri (5)

q49 - Hvor ofte har du søkt stilling primært for å få gradsopprykk?

- Mer enn 4 ganger (1)
- 3 ganger (2)
- 2 ganger (3)
- 1 gang (4)
- Aldri (5)

q24 - Hva gir deg i hovedsak arbeidstilfredsstillelse?

Vennligst ranger de 3 viktigste forholdene

Viktigst (1)	<input type="radio"/> Lederutøvelse
	<input type="radio"/> Utfordringer
	<input type="radio"/> Spesialist/ håndverker
	<input type="radio"/> Teknisk arbeid

	<input type="radio"/> Jobbsikkerhet <input type="radio"/> Selvstendighet/ uavhengighet <input type="radio"/> Fleksibilitet (fritid/ familie) <input type="radio"/> Servicearbeid/ støtte <input type="radio"/> Utøvelse av kreative evner <input type="radio"/> Lønn <input type="radio"/> Grad <input type="radio"/> Makt <input type="radio"/> Godt arbeidsmiljø <input type="radio"/> Rutinemessige arbeidsoppgaver <input type="radio"/> Andre forhold <input type="radio"/> Stillingens arbeidsoppgaver <input type="radio"/> Anledning til fysisk trening i arbeidstiden
2.Viktigst (2)	<input type="radio"/> Lederutøvelse <input type="radio"/> Utfordringer <input type="radio"/> Spesialist/ håndverker <input type="radio"/> Teknisk arbeid <input type="radio"/> Jobbsikkerhet <input type="radio"/> Selvstendighet/ uavhengighet <input type="radio"/> Fleksibilitet (fritid/ familie) <input type="radio"/> Servicearbeid/ støtte <input type="radio"/> Utøvelse av kreative evner <input type="radio"/> Lønn <input type="radio"/> Grad <input type="radio"/> Makt <input type="radio"/> Godt arbeidsmiljø <input type="radio"/> Rutinemessige arbeidsoppgaver <input type="radio"/> Andre forhold <input type="radio"/> Stillingens arbeidsoppgaver <input type="radio"/> Anledning til fysisk trening i arbeidstiden
3.Viktigst (3)	<input type="radio"/> Lederutøvelse <input type="radio"/> Utfordringer <input type="radio"/> Spesialist/ håndverker <input type="radio"/> Teknisk arbeid <input type="radio"/> Jobbsikkerhet <input type="radio"/> Selvstendighet/ uavhengighet <input type="radio"/> Fleksibilitet (fritid/ familie) <input type="radio"/> Servicearbeid/ støtte <input type="radio"/> Utøvelse av kreative evner <input type="radio"/> Lønn <input type="radio"/> Grad <input type="radio"/> Makt <input type="radio"/> Godt arbeidsmiljø <input type="radio"/> Rutinemessige arbeidsoppgaver <input type="radio"/> Andre forhold <input type="radio"/> Stillingens arbeidsoppgaver <input type="radio"/> Anledning til fysisk trening i arbeidstiden

q25 - Hva tror du har størst betydning for å kunne gjøre karriere i Hæren?

Vurder ut fra de utvalgte kriterier og ranger de 3 viktigste forholdene.

Viktigst (1)	<ul style="list-style-type: none"><input type="radio"/> Kontinuitet i stilling<input type="radio"/> Tjeneste i utlandet<input type="radio"/> Tjeneste i Nord-Norge<input type="radio"/> Fagkompetanse (spesialist)<input type="radio"/> Variert tjeneste (generalist)<input type="radio"/> Avdelingssjefstjeneste (Kompani tilsvarende)<input type="radio"/> Stabstjeneste<input type="radio"/> Tjenesteuttalelser<input type="radio"/> Militær utdanning<input type="radio"/> Sivil utdanning<input type="radio"/> Utdanning i utlandet<input type="radio"/> Godt utført arbeid<input type="radio"/> Nettverk ("riktige og viktige kontakter"/"sjefen kjenner deg")<input type="radio"/> Gradsopprykk/avansement<input type="radio"/> Andre forhold
2.Viktigst (2)	<ul style="list-style-type: none"><input type="radio"/> Kontinuitet i stilling<input type="radio"/> Tjeneste i utlandet<input type="radio"/> Tjeneste i Nord-Norge<input type="radio"/> Fagkompetanse (spesialist)<input type="radio"/> Variert tjeneste (generalist)<input type="radio"/> Avdelingssjefstjeneste (Kompani tilsvarende)<input type="radio"/> Stabstjeneste<input type="radio"/> Tjenesteuttalelser<input type="radio"/> Militær utdanning<input type="radio"/> Sivil utdanning<input type="radio"/> Utdanning i utlandet<input type="radio"/> Godt utført arbeid<input type="radio"/> Nettverk ("riktige og viktige kontakter"/"sjefen kjenner deg")<input type="radio"/> Gradsopprykk/avansement<input type="radio"/> Andre forhold
3.Viktigst (3)	<ul style="list-style-type: none"><input type="radio"/> Kontinuitet i stilling<input type="radio"/> Tjeneste i utlandet<input type="radio"/> Tjeneste i Nord-Norge<input type="radio"/> Fagkompetanse (spesialist)<input type="radio"/> Variert tjeneste (generalist)<input type="radio"/> Avdelingssjefstjeneste (Kompani tilsvarende)<input type="radio"/> Stabstjeneste<input type="radio"/> Tjenesteuttalelser<input type="radio"/> Militær utdanning<input type="radio"/> Sivil utdanning<input type="radio"/> Utdanning i utlandet<input type="radio"/> Godt utført arbeid<input type="radio"/> Nettverk ("riktige og viktige kontakter"/"sjefen kjenner deg")<input type="radio"/> Gradsopprykk/avansement<input type="radio"/> Andre forhold

q29 - Hvor godt kjenner du til det karrieresystemet som finnes i Hæren i dag?

- Svært godt (1)
- Godt (2)
- Delvis (3)
- Lite (4)
- Kjenner ikke til (5)

q30 - I hvilken grad mener du at karriere og karriereutvikling blir ivaretatt i Hæren i dag?

- Svært godt ivaretatt (1)
- Godt ivaretatt (2)
- Delvis ivaretatt (3)
- Lite ivaretatt (4)
- Ikke ivaretatt (5)

q31 - Hvilket karrierekonsept passer best for deg?

- Tradisjonell vertikal karriere (gradsopprykk) (1)
- Horisontal karriere (Spesialist/ekspert) (2)
- Veksling mellom vertikal og horisontal karriere (karriereskift) (3)
- Flyktig karriere (Tilfeldige karriereretninger) (5)
- Vet ikke (6)

q32 - Hvilket karrierekonsept mener du at Hæren i størst grad praktiserer?

- Tradisjonell vertikal karriere (gradsopprykk) (1)
- Horisontal karriere (Spesialist/ekspert) (2)
- Veksling mellom vertikal og horisontal karriere (karriereskift) (3)
- Flyktig karriere (Tilfeldige karriereretninger) (5)
- Vet ikke (6)

q33 - Hvor tilfreds er du med ivaretagelsen av dine karriereønsker i Forsvaret?

- Svært tilfreds (1)
- Godt tilfreds (2)
- Delvis tilfreds (3)
- Lite tilfreds (4)
- Ikke tilfreds (5)

q34 - Er du tilfreds med hvordan organisasjonen benytter din kompetanseprofil sett i forhold til relevante stillinger?

(tjeneste, utdanning, realkompetanse)

- Svært godt tilfreds (1)
- Godt tilfreds (2)
- Delvis tilfreds (3)
- Lite tilfreds (4)
- Ikke tilfreds (5)

q35 - Hvor ofte har du i løpet av de siste 5 årene fått uformell orientering om karrieremuligheter i Hæren?

- 4 ganger eller mer (1)
- 3 ganger (2)
- 2 ganger (3)
- 1 gang (4)
- Aldri (5)

q37 - Hvor ofte har du i løpet av de siste 5 årene fått formell orientering om karrieremuligheter i Hæren?

- Mer enn 4 ganger (1)
- 3 ganger (2)
- 2 ganger (3)
- 1 gang (4)
- Aldri (5)

q36 - Hvordan har du fått orientering om dine karrieremuligheter?

Flervalg

- Uformelt fra kolleger
- Uformelt fra sjef
- Medarbeidersamtaler
- Forsvarets intranett
- Fra lokalt personellkontor
- Informasjonsmøter
- Formelle skriv
- I andre sammenhenger
- Har aldri blitt orientert

q38 - Hvor nyttig vil karriereveiledning være for deg?

- Meget nyttig (1)
- Ganske nyttig (2)
- Delvis nyttig (3)
- Ganske unyttig (4)
- Meget unyttig (5)

q39 - I hvor stor grad tror du karriereveiledning vil påvirke dine valg?

- I meget stor grad (1)
- I ganske stor grad (2)
- I noen grad (3)
- I ganske liten grad (4)
- I meget liten grad (5)

q40 - Ulike forhold kan bidra til å synliggjøre dine karrieremuligheter. Hvilke av følgende forhold mener du vil være bra?

Vurder ut fra de utvalgte kriterier og ranger de 3 viktigste forholdene.

Viktigst (1)	<input type="radio"/> Mulighetskart (skisse av karrieremuligheter) <input type="radio"/> Detaljerte tjenesteplaner <input type="radio"/> Individuelle karriereplaner <input type="radio"/> Stillingsutlysninger <input type="radio"/> Workshops i regi av egen avdeling eller personellkontor <input type="radio"/> Intranettside (oppdatert karriereportal der alt er samlet på ett sted) <input type="radio"/> Tilby styrt kompetanseheving med påfølgende beordring <input type="radio"/> Mentorprogram <input type="radio"/> Karriereveiledning <input type="radio"/> Jobbanalysetesting (matching mellom jobb og egenskaper) <input type="radio"/> Coaching <input type="radio"/> Stor mulighet for stillingsrotasjon <input type="radio"/> Utvekslingsavtaler med sivil arbeidsmarked <input type="radio"/> Andre tiltak <input type="radio"/> Ingen
2.Viktigst (2)	<input type="radio"/> Mulighetskart (skisse av karrieremuligheter) <input type="radio"/> Detaljerte tjenesteplaner <input type="radio"/> Individuelle karriereplaner <input type="radio"/> Stillingsutlysninger <input type="radio"/> Workshops i regi av egen avdeling eller personellkontor <input type="radio"/> Intranettside (oppdatert karriereportal der alt er samlet på ett sted) <input type="radio"/> Tilby styrt kompetanseheving med påfølgende beordring <input type="radio"/> Mentorprogram <input type="radio"/> Karriereveiledning <input type="radio"/> Jobbanalysetesting (matching mellom jobb og egenskaper) <input type="radio"/> Coaching <input type="radio"/> Stor mulighet for stillingsrotasjon <input type="radio"/> Utvekslingsavtaler med sivil arbeidsmarked <input type="radio"/> Andre tiltak <input type="radio"/> Ingen
3.Viktigst (3)	<input type="radio"/> Mulighetskart (skisse av karrieremuligheter) <input type="radio"/> Detaljerte tjenesteplaner <input type="radio"/> Individuelle karriereplaner <input type="radio"/> Stillingsutlysninger <input type="radio"/> Workshops i regi av egen avdeling eller personellkontor <input type="radio"/> Intranettside (oppdatert karriereportal der alt er samlet på ett sted) <input type="radio"/> Tilby styrt kompetanseheving med påfølgende beordring <input type="radio"/> Mentorprogram <input type="radio"/> Karriereveiledning <input type="radio"/> Jobbanalysetesting (matching mellom jobb og egenskaper) <input type="radio"/> Coaching <input type="radio"/> Stor mulighet for stillingsrotasjon <input type="radio"/> Utvekslingsavtaler med sivil arbeidsmarked <input type="radio"/> Andre tiltak <input type="radio"/> Ingen

q42 - Hvilket av følgende stillingsområder mener du er særlig karrierefremmende?

- Forvaltningstjeneste (1)
- Stabstjeneste (2)
- Avdelingssjefstjeneste (3)
- Instruktor (BS/KS) (4)
- Våpenskoletjeneste (5)
- Utenlandstjeneste (6)
- Vet ikke (7)

q43 - Hva tror du er ditt høyeste grads nivå som du kan nå så lenge du er ansatt i Hæren eller i andre avdelinger i Forsvaret?

- Oberstløytnant og høyere (1)
- Major (2)
- Kaptein/ Rittmester (3)
- Løytnant (4)
- Vet ikke (5)

q44 - Har du seriøst vurdert å slutte i Hæren?

- Meget ofte (1)
- Ganske ofte (2)
- Av og til (3)
- Ganske sjelden (4)
- Aldri (5)

q45 - Hvis du har seriøst vurdert å slutte i Hæren, hvilke forhold mener du kan ha hatt påvirkning for et slikt valg?

Vurder ut fra de utvalgte kriterier og ranger de 3 viktigste forholdene.

Viktigst (1)	<ul style="list-style-type: none"><input type="radio"/> Har ikke overveid å slutte<input type="radio"/> Uforutsigbarhet (annet enn familieforhold)<input type="radio"/> Flytting<input type="radio"/> Pendling<input type="radio"/> Deployering<input type="radio"/> Ønsker mer utfordringer<input type="radio"/> For store jobbmessige utfordringer<input type="radio"/> Ønske om å arbeide spesialisert (med håndverket)<input type="radio"/> Ønsker mer selvstendighet<input type="radio"/> Utilfreds med lønn<input type="radio"/> Utilfreds med arbeidsmiljøet<input type="radio"/> Forbigående årsaker (forhold som endrer seg)<input type="radio"/> Hensyn til familie (partner, barn, pårørende)<input type="radio"/> Andre forhold<input type="radio"/> Ønsker mer utviklingsmuligheter (f.eks kompetanseheving)<input type="radio"/> Ektefelles arbeidsforhold<input type="radio"/> Bosted/ sosialt nettverk
2.Viktigst (2)	<ul style="list-style-type: none"><input type="radio"/> Har ikke overveid å slutte<input type="radio"/> Uforutsigbarhet (annet enn familieforhold)<input type="radio"/> Flytting<input type="radio"/> Pendling<input type="radio"/> Deployering<input type="radio"/> Ønsker mer utfordringer

	<input type="radio"/> For store jobbmessige utfordringer <input type="radio"/> Ønske om å arbeide spesialisert (med håndverket) <input type="radio"/> Ønsker mer selvstendighet <input type="radio"/> Utilfreds med lønn <input type="radio"/> Utilfreds med arbeidsmiljøet <input type="radio"/> Forbigående årsaker (forhold som endrer seg) <input type="radio"/> Hensyn til familie (partner, barn, pårørende) <input type="radio"/> Andre forhold <input type="radio"/> Ønsker mer utviklingsmuligheter (f.eks kompetanseheving) <input type="radio"/> Ektefelles arbeidsforhold <input type="radio"/> Bosted/ sosialt nettverk
3.Viktigst (3)	<input type="radio"/> Har ikke overveid å slutte <input type="radio"/> Uforutsigbarhet (annet enn familieforhold) <input type="radio"/> Flytting <input type="radio"/> Pendling <input type="radio"/> Deployering <input type="radio"/> Ønsker mer utfordringer <input type="radio"/> For store jobbmessige utfordringer <input type="radio"/> Ønske om å arbeide spesialisert (med håndverket) <input type="radio"/> Ønsker mer selvstendighet <input type="radio"/> Utilfreds med lønn <input type="radio"/> Utilfreds med arbeidsmiljøet <input type="radio"/> Forbigående årsaker (forhold som endrer seg) <input type="radio"/> Hensyn til familie (partner, barn, pårørende) <input type="radio"/> Andre forhold <input type="radio"/> Ønsker mer utviklingsmuligheter (f.eks kompetanseheving) <input type="radio"/> Ektefelles arbeidsforhold <input type="radio"/> Bosted/ sosialt nettverk

q47 - I hvilken grad vurderer du å slutte i Hæren i dag?

- I meget stor grad (1)
- I stor grad (2)
- I noen grad (3)
- I liten grad (4)
- Overveier ikke å slutte (5)

q48 - Til slutt: Har du synspunkter om karriere og karriereutviklingsmuligheter i Hæren som du ønsker å dele med oss?

i 50 - Kontaktinformasjon

Evt. spørsmål vedrørende undersøkelsen rettes til Ellen Beate Jensen Lundberg, e-ebjlundberg@mil.no

Appendix B Frekvensanalyser

B.1 Frekvensanalyse av spørsmålene

Kjønn

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Mann	1115	90.1	90.1	90.1
	Kvinne	122	9.9	9.9	100.0
	Total	1237	100.0	100.0	

Tabell B.1 Tabellen viser kjønnsfordelingen blant respondentene, gitt i både frekvens og prosent (spørsmål q2).

Alder

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	20 - 29 år	648	52.4	52.4	52.4
	30 - 39 år	379	30.6	30.6	83.0
	40 - 49 år	177	14.3	14.3	97.3
	50 år eller eldre	33	2.7	2.7	100.0
	Total	1237	100.0	100.0	

Tabell B.2 Tabellen viser aldersfordelingen blant respondentene, gitt i både frekvens og prosent (spørsmål q3).

Hvilken personellkategori tilhører du?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Yrkesoffiser	586	47.4	47.4	47.4
Avdelingsbefal	323	26.1	26.1	73.5
Engasjert	212	17.1	17.1	90.6
Vervet	116	9.4	9.4	100.0
Total	1237	100.0	100.0	

Tabell B.3 Tabellen viser personellkategorifordelingen blant respondentene, gitt i både frekvens og prosent (spørsmål q4).

Hvilken grad har du?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Oberst eller høyere	15	1.2	1.2	1.2
Oberstløytnant	49	4.0	4.0	5.2
Major	173	14.0	14.0	19.2
Kaptein/Rittmester	187	15.1	15.1	34.3
Løytnant	268	21.7	21.7	55.9
Fenrik	236	19.1	19.1	75.0
Sersjant	190	15.4	15.4	90.4
Grenader	119	9.6	9.6	100.0
Total	1237	100.0	100.0	

Tabell B.4 Tabellen viser den militære gradsfordelingen blant respondentene, gitt i både frekvens og prosent (spørsmål q5).

Hvilken bransje/ ar

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Operativ	1064	86.0	86.0	86.0
Teknisk	88	7.1	7.1	93.1
Forvaltning	85	6.9	6.9	100.0
Total	1237	100.0	100.0	

Tabell B.5 Tabellen viser bransje/arbeidsfeltfordelingen blant respondentene, gitt i både frekvens og prosent (spørsmål q6).

I hvilken grad har det forekommet at din bransjetilhørighet har vært hemmende i forhold til ønsket karriere

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid I svært stor grad	22	1.8	1.8	1.8
I stor grad	62	5.0	5.0	6.8
I noen grad	229	18.5	18.5	25.3
I liten grad	393	31.8	31.8	57.1
Aldri opplevd	531	42.9	42.9	100.0
Total	1237	100.0	100.0	

Tabell B.6 Tabellen viser hvordan respondentene fordeler seg på de gitte svaralternativene på spørsmålet: "I hvilken grad har det forekommet at din bransjetilhørighet har vært hemmende i forhold til ønsket karriere?", gitt i både frekvens og prosent (spørsmål q8).

Hvilken troppeart/fagområde tilhører du?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Infanteri	278	22.5	22.5	22.5
Kavaleri	168	13.6	13.6	36.1
ISTAR	161	13.0	13.0	49.1
Artilleri	114	9.2	9.2	58.3
Ingeniør	143	11.6	11.6	69.8
Sanitet	79	6.4	6.4	76.2
Logistikk (MP, teknisk)	162	13.1	13.1	89.3
Samband	132	10.7	10.7	100.0
Total	1237	100.0	100.0	

Tabell B.7 Tabellen viser hvilket troppeart/fagområde respondentene tilhører, gitt i både frekvens og prosent (spørsmål q9).

Hvilket militært utdanningsnivå har du?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Forsvarets høgskole	27	2.2	2.2	2.2
Videregående offisersutdanning (VOU) - Stabsskole 2	59	4.8	4.8	7.0
Videregående offisersutdanning (VOU) - Stabsskole 1	116	9.4	9.4	16.3
Grunnleggende offisersutdanning (GOU) - Krigsskole (1 & 2)	376	30.4	30.4	46.7
Grunnleggende befalsutdanning (GBU) - Befalsskole	521	42.1	42.1	88.8
Førstegangstjeneste	138	11.2	11.2	100.0
Total	1237	100.0	100.0	

Tabell B.8 Tabellen viser militært utdanningsnivå blant respondentene, gitt i både frekvens og prosent (spørsmål q10).

Høyere sivil utdanning?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Høyere enn doktorgrad	1	.1	.1	.1
Doktorgrad	2	.2	.2	.2
Mastergrad	82	6.6	6.6	6.9
Bachelorgrad	206	16.7	16.7	23.5
Delfag/ Emner	316	25.5	25.5	49.1
Har ikke høyere sivil utdanning	630	50.9	50.9	100.0
Total	1237	100.0	100.0	

Tabell B.9 Tabellen viser sivil utdanningsnivå blant respondentene, gitt i både frekvens og prosent (spørsmål q11).⁵

Hvor lenge har du tjenestegjort i Hæren?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1 år eller mindre	31	2.5	2.5	2.5
2-4 år	379	30.6	30.6	33.1
5-9 år	303	24.5	24.5	57.6
10-14 år	212	17.1	17.1	74.8
15-19 år	136	11.0	11.0	85.8
20 år eller mer	176	14.2	14.2	100.0
Total	1237	100.0	100.0	

Tabell B.10 Tabellen viser hvor lang tjenestetid respondentene har, gitt i både frekvens og prosent (spørsmål q12).

⁵ Vi er usikre på hva utformer har ment med svarkategoriene "Høyere enn doktorgrad" (og respondentens tolkning av det). Doktorgrad den høyeste formelle akademiske graden man kan oppnå i en sivil utdanning.

Hvor lenge ønsker du å bli sittende i din nåværende stilling?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Mer enn 9 år	30	2.4	2.4	2.4
6-8 år	45	3.6	3.6	6.1
3-5 år	254	20.5	20.5	26.6
1-2 år	550	44.5	44.5	71.1
Ønsker å bytte stilling snarest	358	28.9	28.9	100.0
Total	1237	100.0	100.0	

Tabell B.11 Tabellen viser hvor lenge respondentene ønsker å bli sittende i sine nåværende stillinger, gitt i både frekvens og prosent (spørsmål q13).

Ville du blitt sittende lenger i din nåværende stilling dersom lønn og grad blir fristilt

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Ja	621	50.2	50.2	50.2
Nei	616	49.8	49.8	100.0
Total	1237	100.0	100.0	

Tabell B.12 Tabellen viser hvordan respondentene fordeler seg på de gitte svaralternativene på spørsmålet: "Ville du blitt sittende lenger i din nåværende stilling dersom grad og lønn ble fristilt?", gitt i både frekvens og prosent (spørsmål q51, med "fristilt" menes at lønnsutviklingen ikke nødvendigvis følger gradsopprykk).

Hvordan opplever du kravene i din nåværende stilling i forhold til ditt kompetanse- og utdanningsnivå?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	For høye	18	1.5	1.5	1.5
	Delvis for høye	133	10.8	10.8	12.2
	Moderat	873	70.6	70.6	82.8
	Delvis for lave	150	12.1	12.1	94.9
	For lave	63	5.1	5.1	100.0
	Total	1237	100.0	100.0	

Tabell B.13 Tabellen viser hvordan respondentene fordeler seg på de gitte svaralternativene på spørsmålet: "Hvordan opplever du kravene i din nåværende stilling i forhold til ditt kompetanse- og utdanningsnivå?", gitt i både frekvens og prosent (spørsmål q15).

Har det hendt at en ny stilling har vært mindre krevende/utfordrende enn du hadde forventet?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Svært ofte	11	.9	.9	.9
	Ofte	69	5.6	5.6	6.5
	Av og til	518	41.9	41.9	48.3
	Sjelden	472	38.2	38.2	86.5
	Aldri	167	13.5	13.5	100.0
	Total	1237	100.0	100.0	

Tabell B.14 Tabellen viser hvordan respondentene fordeler seg på de gitte svaralternativene på spørsmålet: "Har det hendt at en ny stilling har vært mindre krevende/utfordrende enn du hadde forventet?", gitt i både frekvens og prosent (spørsmål q17).

Har det hendt at du har søkt en stilling du egentlig ikke er interessert i, fordi den gir gradsopprykk eller du tror tjenesten er nyttig/nødvendig for karriereutviklingen?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Svært ofte	8	.6	.6	.6
	Ofte	38	3.1	3.1	3.7
	Av og til	199	16.1	16.1	19.8
	Sjelden	189	15.3	15.3	35.1
	Aldri	803	64.9	64.9	100.0
	Total	1237	100.0	100.0	

Tabell B.15 Tabellen viser hvordan respondentene fordeler seg på de gitte svaralternativene på spørsmålet: "Har det hendt at du har søkt en stilling du egentlig ikke er interessert i, fordi den gir gradsopprykk eller du tror tjenesten er nyttig/nødvendig for karriereutviklingen?", gitt i både frekvens og prosent (spørsmål q18).

Hvor ofte har du søkt stilling primært for å få gradsopprykk?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Mer enn 4 ganger	10	.8	.8	.8
	3 ganger	12	1.0	1.0	1.8
	2 ganger	79	6.4	6.4	8.2
	1 gang	237	19.2	19.2	27.3
	Aldri	899	72.7	72.7	100.0
	Total	1237	100.0	100.0	

Tabell B.16 Tabellen viser hvordan respondentene fordeler seg på de gitte svaralternativene på spørsmålet: "Hvor ofte har du søkt stilling primært for å få gradsopprykk?", gitt i både frekvens og prosent (spørsmål q49).

Hvor godt kjenner du til det karrieresystemet som finnes i Hæren i dag?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Svært godt	50	4.0	4.0	4.0
Godt	333	26.9	26.9	31.0
Delvis	504	40.7	40.7	71.7
Lite	294	23.8	23.8	95.5
Kjenner ikke til	56	4.5	4.5	100.0
Total	1237	100.0	100.0	

Tabell B.17 Tabellen viser hvordan respondentene fordeler seg på de gitte svaralternativene på spørsmålet: "Hvor godt kjenner du til det karrieresystemet som finnes i Hæren i dag?", gitt i både frekvens og prosent (spørsmål q29).

I hvilken grad mener du at karriere og karriereutvikling blir ivaretatt i Hæren i dag?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Svært godt ivaretatt	1	.1	.1	.1
Godt ivaretatt	89	7.2	7.2	7.3
Delvis ivaretatt	469	37.9	37.9	45.2
Lite ivaretatt	504	40.7	40.7	85.9
Ikke ivaretatt	174	14.1	14.1	100.0
Total	1237	100.0	100.0	

Tabell B.18 Tabellen viser hvordan respondentene fordeler seg på de gitte svaralternativene på spørsmålet: "I hvilken grad mener du at karriere og karriereutvikling blir ivaretatt i Hæren i dag?", gitt i både frekvens og prosent (spørsmål q30).

Hvilket karrierekonsept passer best for deg?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tradisjonell vertikal karriere (gradsopprykk)	198	16.0	16.0	16.0
	Horisontal karriere (Spesialist/ekspert)	301	24.3	24.3	40.3
	Veksling mellom vertikal og horisontal karriere	574	46.4	46.4	86.7
	Flyktig karriere (Tilfeldige karriereretninger)	63	5.1	5.1	91.8
	Vet ikke	101	8.2	8.2	100.0
	Total	1237	100.0	100.0	

Tabell B.19 Tabellen viser hvordan respondentene fordeler seg på de gitte svaralternativene på spørsmålet: "Hvilket karrierekonsept passer best for deg?", gitt i både frekvens og prosent (spørsmål q31).

Hvilket karrierekonsept mener du at Hæren i størst grad praktiserer?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tradisjonell vertikal karriere (gradsopprykk)	644	52.1	52.1	52.1
	Horisontal karriere (Spesialist/ekspert)	44	3.6	3.6	55.6
	Veksling mellom vertikal og horisontal karriere	173	14.0	14.0	69.6
	Flyktig karriere (Tilfeldige karriereretninger)	260	21.0	21.0	90.6
	Vet ikke	116	9.4	9.4	100.0
	Total	1237	100.0	100.0	

Tabell B.20 Tabellen viser hvordan respondentene fordeler seg på de gitte svaralternativene på spørsmålet: "Hvilket karrierekonsept mener du at Hæren i størst grad praktiserer?", gitt i både frekvens og prosent (spørsmål q32).

Hvor tilfreds er du med ivaretagelsen av dine karriereønsker i Forsvaret?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Svært tilfreds	20	1.6	1.6	1.6
Godt tilfreds	226	18.3	18.3	19.9
Delvis tilfreds	513	41.5	41.5	61.4
Lite tilfreds	319	25.8	25.8	87.1
Ikke tilfreds	159	12.9	12.9	100.0
Total	1237	100.0	100.0	

Tabell B.21 Tabellen viser hvordan respondentene fordeler seg på de gitte svaralternativene på spørsmålet: "Hvor tilfreds er du med ivaretagelsen av dine karriereønsker i Forsvaret?", gitt i både frekvens og prosent (spørsmål q33).

Er du tilfreds med hvordan organisasjonen benytter din kompetanseprofil sett i forhold til relevante stillinger?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Svært godt tilfreds	49	4.0	4.0	4.0
Godt tilfreds	340	27.5	27.5	31.4
Delvis tilfreds	477	38.6	38.6	70.0
Lite tilfreds	264	21.3	21.3	91.4
Ikke tilfreds	107	8.6	8.6	100.0
Total	1237	100.0	100.0	

Tabell B.22 Tabellen viser hvordan respondentene fordeler seg på de gitte svaralternativene på spørsmålet: "Er du tilfreds med hvordan organisasjonen benytter din kompetanseprofil sett i forhold til relevante stillinger?", gitt i både frekvens og prosent (spørsmål q34).

Hvor ofte har du iløpet av de siste 5 årene fått uformell orientering om karrieremuligheter i Hæren?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 4 ganger eller mer	184	14.9	14.9	14.9
3 ganger	82	6.6	6.6	21.5
2 ganger	233	18.8	18.8	40.3
1 gang	277	22.4	22.4	62.7
Aldri	461	37.3	37.3	100.0
Total	1237	100.0	100.0	

Tabell B.23 Tabellen viser hvordan respondentene fordeler seg på de gitte svaralternativene på spørsmålet: "Hvor ofte har du i løpet av de siste 5 årene fått uformell orientering om karrieremuligheter i Hæren?", gitt i både frekvens og prosent (spørsmål q35).

Hvor ofte har du iløpet av de siste 5 årene fått formell orientering om karrieremuligheter i Hæren?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Mer enn 4 ganger	115	9.3	9.3	9.3
3 ganger	74	6.0	6.0	15.3
2 ganger	199	16.1	16.1	31.4
1 gang	309	25.0	25.0	56.3
Aldri	540	43.7	43.7	100.0
Total	1237	100.0	100.0	

Tabell B.24 Tabellen viser hvordan respondentene fordeler seg på de gitte svaralternativene på spørsmålet: "Hvor ofte har du i løpet av de siste 5 årene fått formell orientering om karrieremuligheter i Hæren?", gitt i både frekvens og prosent (spørsmål q37).

Hvor nyttig vil karriereveiledning være for deg?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Meget nyttig	269	21.7	21.7	21.7
Ganske nyttig	499	40.3	40.3	62.1
Delvis nyttig	350	28.3	28.3	90.4
Ganske unyttig	90	7.3	7.3	97.7
Meget unyttig	29	2.3	2.3	100.0
Total	1237	100.0	100.0	

Tabell B.25 Tabellen viser hvordan respondentene fordeler seg på de gitte svaralternativene på spørsmålet: "Hvor nyttig vil karriereveiledning være for deg?", gitt i både frekvens og prosent (spørsmål q38).

I hvor stor grad tror du karriereveiledning vil påvirke dine valg?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid I meget stor grad	109	8.8	8.8	8.8
I ganske stor grad	427	34.5	34.5	43.3
I noen grad	528	42.7	42.7	86.0
I ganske liten grad	127	10.3	10.3	96.3
I meget liten grad	46	3.7	3.7	100.0
Total	1237	100.0	100.0	

Tabell B.26 Tabellen viser hvordan respondentene fordeler seg på de gitte svaralternativene på spørsmålet: "I hvor stor grad tror du karriereveiledning vil påvirke dine valg?", gitt i både frekvens og prosent (spørsmål q39).

Hvilket av følgende stillingsområder mener du er særlig karrierefremmende?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Forvaltningstjeneste	55	4.4	4.4	4.4
Stabstjeneste	175	14.1	14.1	18.6
Avdelingssjefstjeneste	491	39.7	39.7	58.3
Instruktør (BS/KS)	52	4.2	4.2	62.5
Våpenskoletjeneste	30	2.4	2.4	64.9
Utenlandstjeneste	351	28.4	28.4	93.3
Vet ikke	83	6.7	6.7	100.0
Total	1237	100.0	100.0	

Tabell B.27 Tabellen viser hvordan respondentene fordeler seg på de gitte svaralternativene på spørsmålet: "Hvilket av følgende stillingsområder mener du er særlig karrierefremmende?", gitt i både frekvens og prosent (spørsmål q42).

Hva tror du er ditt høyeste gradsnivå som du kan nå så lenge du er ansatt i Hæren eller i andre avdelinger i Forsvaret?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Oberstløytnant og høyere	357	28.9	28.9	28.9
Major	307	24.8	24.8	53.7
Kaptein/ Rittmester	202	16.3	16.3	70.0
Løytnant	227	18.4	18.4	88.4
Vet ikke	144	11.6	11.6	100.0
Total	1237	100.0	100.0	

Tabell B.28 Tabellen viser hvordan respondentene fordeler seg på de gitte svaralternativene på spørsmålet: "Hva tror du er ditt høyeste gradsnivå som du kan nå så lenge du er ansatt i Hæren eller andre avdelinger i Forsvaret?", gitt i både frekvens og prosent (spørsmål q43).

Har du seriøst vurdert å slutte i Hæren?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Meget ofte	183	14.8	14.8	14.8
Ganske ofte	229	18.5	18.5	33.3
Av og til	490	39.6	39.6	72.9
Ganske sjelden	236	19.1	19.1	92.0
Aldri	99	8.0	8.0	100.0
Total	1237	100.0	100.0	

Tabell B.29 Tabellen viser hvordan respondentene fordeler seg på de gitte svaralternativene på spørsmålet: "Har du seriøst vurdert å slutte i Hæren?", gitt i både frekvens og prosent (spørsmål q44).

I hvilken grad vurderer du å slutte i Hæren i dag?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid I meget stor grad	138	11.2	12.1	12.1
I stor grad	152	12.3	13.4	25.5
I noen grad	390	31.5	34.3	59.8
I liten grad	341	27.6	30.0	89.7
Overveier ikke å slutte	117	9.5	10.3	100.0
Total	1138	92.0	100.0	
Missing System	99	8.0		
Total	1237	100.0		

Tabell B.30 Tabellen viser hvordan respondentene fordeler seg på de gitte svaralternativene på spørsmålet: "I hvilken grad vurderer du å slutte i Hæren i dag?⁶", gitt i både frekvens og prosent (spørsmål q47).

⁶ På det foregående spørsmålet q44: "Har du seriøst vurdert å slutte i Hæren?" svart hele 92 % at de i forskjellig grad hadde vurdert å slutte, kun 8 % svarer at de aldri har vurdert det. Det er disse 8 % (99 respondenter – missing system) som ikke er blitt gitt muligheten til å svare på spørsmål q47 – "I hvilken grad vurderer du å slutte i Hæren i dag".

B.2 Arbeidstilfredsstillelse

Tabell B.31 a, b og c (nedenfor) viser hvordan respondentene rangerer de tre viktigste forholdene på svaralternativene gitt til spørsmålet: "Hva gir deg i hovedsak arbeidstilfredsstillelse?" (a = viktigst, b = 2.viktigst, c = 3.viktigst).

		Viktigst -			
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Lederutøvelse	82	6.6	6.6	6.6
	Utfordringer	246	19.9	19.9	26.5
	Spesialist/ håndverker	24	1.9	1.9	28.5
	Teknisk arbeid	13	1.1	1.1	29.5
	Jobbsikkerhet	22	1.8	1.8	31.3
	Selvstendighet/ uavhengighet	59	4.8	4.8	36.1
	Fleksibilitet (fritid/ familie)	69	5.6	5.6	41.6
	Servicearbeid/ støtte	2	.2	.2	41.8
	Utøvelse av kreative evner	42	3.4	3.4	45.2
	Lønn	74	6.0	6.0	51.2
	Grad	1	.1	.1	51.3
	Makt	3	.2	.2	51.5
	Godt arbeidsmiljø	294	23.8	23.8	75.3
	Rutinemessige arbeidsoppgaver	2	.2	.2	75.4
	Andre forhold	9	.7	.7	76.2
	Stillingens arbeidsoppgaver	286	23.1	23.1	99.3
	Anledning til fysisk trening i arbeidstiden	9	.7	.7	100.0
	Total	1237	100.0	100.0	

Tabell B.31a Tabellen viser hvordan respondentene rangerer det de mener er det viktigste forholdet for arbeidstilfredsstillelse.

2.Viktigst -

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Lederutøvelse	97	7.8	7.8	7.8
Utfordringer	198	16.0	16.0	23.8
Spesialist/ håndverker	12	1.0	1.0	24.8
Teknisk arbeid	16	1.3	1.3	26.1
Jobbsikkerhet	21	1.7	1.7	27.8
Selvstendighet/ uavhengighet	99	8.0	8.0	35.8
Fleksibilitet (fritid/ familie)	130	10.5	10.5	46.3
Servicearbeid/ støtte	3	.2	.2	46.6
Utøvelse av kreative evner	55	4.4	4.4	51.0
Lønn	189	15.3	15.3	66.3
Grad	7	.6	.6	66.9
Makt	1	.1	.1	66.9
Godt arbeidsmiljø	237	19.2	19.2	86.1
Rutinemessige arbeidsoppgaver	3	.2	.2	86.3
Andre forhold	5	.4	.4	86.7
Stillingens arbeidsoppgaver	131	10.6	10.6	97.3
Anledning til fysisk trening i arbeidstiden	33	2.7	2.7	100.0
Total	1237	100.0	100.0	

Tabell B.31b Tabellen viser hvordan respondentene rangerer det de mener er det nest viktigste forholdet for arbeidstilfredsstillelse.

3.Viktigst -

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Lederutøvelse	63	5.1	5.1	5.1
Utfordringer	136	11.0	11.0	16.1
Spesialist/ håndverker	19	1.5	1.5	17.6
Teknisk arbeid	9	.7	.7	18.4
Jobbsikkerhet	40	3.2	3.2	21.6
Selvstendighet/ uavhengighet	118	9.5	9.5	31.1
Fleksibilitet (fritid/ familie)	161	13.0	13.0	44.1
Servicearbeid/ støtte	9	.7	.7	44.9
Utøvelse av kreative evner	39	3.2	3.2	48.0
Lønn	231	18.7	18.7	66.7
Grad	26	2.1	2.1	68.8
Makt	3	.2	.2	69.0
Godt arbeidsmiljø	179	14.5	14.5	83.5
Rutinemessige arbeidsoppgaver	1	.1	.1	83.6
Andre forhold	22	1.8	1.8	85.4
Stillingens arbeidsoppgaver	92	7.4	7.4	92.8
Anledning til fysisk trening i arbeidstiden	89	7.2	7.2	100.0
Total	1237	100.0	100.0	

Tabell B.31c Tabellen viser hvordan respondentene rangerer det de mener er det tredje viktigste forholdet for arbeidstilfredsstillelse.

Hva gir deg i hovedsak arbeidstilfredsstillelse	Mann	Kvinne
Godt arbeidsmiljø	23,8	23,8
Stillingens arbeidsoppgaver	22,8	26,2
Utfordringer	20,2	17,2
Lederutøvelse	7,2	1,6
Lønn	5,8	7,4
Fleksibilitet (fritid/familie)	5,4	7,4
Selvstendighet/uavhengighet	4,6	6,6
Utøvelse av kreative evner	3,6	1,6
Spesialist/håndverker	2,2	0,0
Jobbsikkerhet	1,7	2,5
Teknisk arbeid	1,2	0,0
Andre forhold	0,6	1,6
Anledning til fysisk trening i arbeidstiden	0,6	1,6
Makt	0,2	0,8
Servicearbeid/støtte	0,2	0,0
Grad	0,1	0,0
Rutinemessige arbeidsoppgaver	0,0	1,6

Tabell B.32 Tabellen viser hvordan respondentene rangerer den viktigste grunnen til arbeidstilfredsstillelse fordelt på kjønn (resultatene er kun presentert i prosent, og rangert i avtagende rekkefølge med hensyn på menns oppfatning).

Hva gir deg i hovedsak arbeidstilfredsstillelse	20-29 år	30-39 år	40-49 år	50 år eller eldre
Godt arbeidsmiljø	33,6	13,7	10,7	15,2
Utfordringer	17,6	23,7	18,6	27,3
Stillingens arbeidsoppgaver	15,9	26,6	39,5	36,4
Lønn	8,0	3,4	4,5	3,0
Fleksibilitet (fritid/ familie)	5,7	6,1	4,5	3,0
Lederutøvelse	4,8	10,0	6,2	6,1
Selvstendighet/ uavhengighet	4,2	5,5	5,6	3,0
Utøvelse av kreative evner	2,8	3,2	6,2	3,0
Spesialist/ håndverker	1,7	2,6	1,7	0,0
Jobbsikkerhet	1,5	2,1	1,7	3,0
Teknisk arbeid	1,4	1,1	0,0	0,0
Anledning til fysisk trening i arbeidstiden	1,1	0,5	0,0	0,0
Andre forhold	0,9	0,5	0,6	0,0
Makt	0,3	0,3	0,0	0,0
Rutinemessige arbeidsoppgaver	0,3	0,0	0,0	0,0
Grad	0,2	0,0	0,0	0,0
Servicearbeid/ støtte	0,0	0,5	0,0	0,0

Tabell B.33 Tabellen viser hvordan respondentene rangerer den viktigste grunnen til arbeidstilfredsstillelse fordelt på alder (resultatene er kun presentert i prosent, og rangert i avtagende rekkefølge med hensyn på aldersgruppen 20-29 års sin oppfatning).

Hva gir deg i hovedsak arbeidstilfredsstillelse	Oberst eller høyere	Oberstløytnant	Major	Kaptein/Rittmester
Stillingens arbeidsoppgaver	40,0	49,0	32,4	31,6
Utfordringer	40,0	22,4	23,1	20,9
Godt arbeidsmiljø	0,0	6,1	12,7	12,3
Lederutøvelse	13,3	12,2	8,1	10,7
Fleksibilitet (fritid/ familie)	6,7	4,1	5,8	6,4
Selvstendighet/ uavhengighet	0,0	2,0	5,8	5,3
Utøvelse av kreative evner	0,0	2,0	5,2	4,8
Lønn	0,0	0,0	3,5	3,7
Spesialist/ håndverker	0,0	0,0	1,2	1,6
Jobbsikkerhet	0,0	0,0	1,7	1,6
Teknisk arbeid	0,0	0,0	0,0	0,5
Anledning til fysisk trening i arbeidstiden	0,0	0,0	0,0	0,5
Servicearbeid/ støtte	0,0	0,0	0,0	0,0
Grad	0,0	0,0	0,0	0,0
Makt	0,0	0,0	0,6	0,0
Rutinemessige arbeidsoppgaver	0,0	0,0	0,0	0,0
Andre forhold	0,0	2,0	0,0	0,0

Hva gir deg i hovedsak arbeidstilfredsstillelse	Løytnant	Fenrik	Sersjant	Grenader
Stillingens arbeidsoppgaver	22,4	19,5	10,5	12,6
Utfordringer	22,0	15,7	16,3	19,3
Godt arbeidsmiljø	19,0	33,1	39,5	35,3
Lederutøvelse	6,0	5,5	5,3	0,8
Fleksibilitet (fritid/ familie)	5,6	5,9	4,7	5,0
Selvstendighet/ uavhengighet	6,0	4,2	2,6	5,9
Utøvelse av kreative evner	3,4	3,8	1,1	2,5
Lønn	5,2	5,9	11,1	10,1
Spesialist/ håndverker	4,1	1,3	1,6	1,7
Jobbsikkerhet	3,0	1,7	1,6	0,8
Teknisk arbeid	1,5	1,3	1,1	2,5
Anledning til fysisk trening i arbeidstiden	0,4	0,8	1,6	1,7
Servicearbeid/ støtte	0,4	0,0	0,5	0,0
Grad	0,0	0,0	0,5	0,0
Makt	0,0	0,0	0,5	0,8
Rutinemessige arbeidsoppgaver	0,0	0,0	1,1	0,0
Andre forhold	1,1	1,3	0,5	0,8

Tabell B.34 Tabellen viser hvordan respondentene rangerer den viktigste grunnen til arbeidstilfredsstillelse fordelt på militær grad (resultatene er kun presentert i prosent, og rangert i avtagende rekkefølge med hensyn på graden kaptein/rittmester sin oppfatning).

B.3 Faktorer som har betydning for å gjøre karriere i Hæren

Tabell B.35 a, b og c (nedenfor) viser hvordan respondentene rangerer de tre viktigste forholdene på svaralternativene gitt til spørsmålet: "Hva tror du har størst betydning for å kunne gjøre karriere i Hæren?" (a = viktigst, b = 2.viktigst, c = 3.viktigst).

Viktigst -

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Kontinuitet i stilling	23	1.9	1.9	1.9
	Tjeneste i utlandet	104	8.4	8.4	10.3
	Tjeneste i Nord-Norge	8	.6	.6	10.9
	Fagkompetanse (spesialist)	95	7.7	7.7	18.6
	Variert tjeneste (generalist)	62	5.0	5.0	23.6
	Avdelingssjefstjeneste (Kompani tilsvarende)	72	5.8	5.8	29.4
	Stabstjeneste	9	.7	.7	30.2
	Tjenesteuttalelser	41	3.3	3.3	33.5
	Militær utdanning	226	18.3	18.3	51.7
	Sivil utdanning	39	3.2	3.2	54.9
	Utdanning i utlandet	12	1.0	1.0	55.9
	Godt utført arbeid	174	14.1	14.1	69.9
	Nettverk ("riktige og viktige kontakter"/"sjefen kjenner deg)	324	26.2	26.2	96.1
	Gradsopprykk/avansement	36	2.9	2.9	99.0
	Andre forhold	12	1.0	1.0	100.0
	Total	1237	100.0	100.0	

Tabell B.35a Tabellen viser hvordan respondentene rangerer det de mener er det viktigste forholdet for å kunne gjøre karriere i Hæren.

2.Viktigst -

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kontinuitet i stilling	23	1.9	1.9	1.9
Tjeneste i utlandet	188	15.2	15.2	17.1
Tjeneste i Nord-Norge	26	2.1	2.1	19.2
Fagkompetanse (spesialist)	101	8.2	8.2	27.3
Variert tjeneste (generalist)	72	5.8	5.8	33.1
Avdelingssjefstjeneste (Kompani tilsvarende)	86	7.0	7.0	40.1
Stabstjeneste	46	3.7	3.7	43.8
Tjenesteuttalelser	94	7.6	7.6	51.4
Militær utdanning	184	14.9	14.9	66.3
Sivil utdanning	38	3.1	3.1	69.4
Utdanning i utlandet	29	2.3	2.3	71.7
Godt utført arbeid	113	9.1	9.1	80.8
Nettverk ("riktige og viktige kontakter"/"sjefen kjenner deg	176	14.2	14.2	95.1
Gradsopprykk/avansement	49	4.0	4.0	99.0
Andre forhold	12	1.0	1.0	100.0
Total	1237	100.0	100.0	

Tabell B.35b Tabellen viser hvordan respondentene rangerer det de mener er det nest viktigste forholdet for å kunne gjøre karriere i Hæren.

3.Viktigst -

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid				
Kontinuitet i stilling	30	2.4	2.4	2.4
Tjeneste i utlandet	178	14.4	14.4	16.8
Tjeneste i Nord-Norge	25	2.0	2.0	18.8
Fagkompetanse (spesialist)	75	6.1	6.1	24.9
Variert tjeneste (generalist)	77	6.2	6.2	31.1
Avdelingssjefstjeneste (Kompani tilsvarende)	72	5.8	5.8	36.9
Stabstjeneste	42	3.4	3.4	40.3
Tjenesteuttalelser	111	9.0	9.0	49.3
Militær utdanning	141	11.4	11.4	60.7
Sivil utdanning	41	3.3	3.3	64.0
Utdanning i utlandet	35	2.8	2.8	66.9
Godt utført arbeid	120	9.7	9.7	76.6
Nettverk ("riktige og viktige kontakter"/"sjefen kjenner deg	180	14.6	14.6	91.1
Gradsopprykk/avansement	58	4.7	4.7	95.8
Andre forhold	52	4.2	4.2	100.0
Total	1237	100.0	100.0	

Tabell B.35c Tabellen viser hvordan respondentene rangerer det de mener er det tredje viktigste forholdet for å kunne gjøre karriere i Hæren.

Faktorer som har betydning for å gjøre karriere i Hæren	Mann	Kvinne
Nettverk ("riktige og viktige kontakter"/sjefen kjenner deg)	26,4	24,6
Militær utdanning	18,0	20,5
Godt utført arbeid	13,5	18,9
Tjeneste i utlandet	8,7	5,7
Fagkompetanse (spesialist)	7,8	6,6
Avdelingssjefstjeneste (Kompani tilsvarende)	6,0	4,1
Variert tjeneste (generalist)	4,9	5,7
Sivil utdanning	3,3	1,6
Tjenesteuttalelser	3,1	4,9
Gradsopprykk/avansement	2,9	3,3
Kontinuitet i stillingen	1,7	3,3
Utdanning i utlandet	1,1	0,0
Andre forhold	1,1	0,0
Stabstjeneste	0,8	0,0
Tjeneste i Nord-Norge	0,6	0,8

Tabell B.36 Tabellen viser hvordan respondentene rangerer den faktoren de mener har størst betydning for å gjøre karriere i Hæren fordelt på kjønn (resultatene er kun presentert i prosent, og rangert i avtagende rekkefølge med hensyn på menns oppfatning).

Faktorer som har betydning for å gjøre karriere i Hæren	20-29 år	30-39 år	40-49 år	50 år eller eldre
Nettverk ("riktige og viktige kontakter/sjefen kjenner deg")	22,2	30,1	32,8	24,2
Militær utdanning	18,8	16,1	19,2	27,3
Godt utført arbeid	15,0	11,1	17,5	12,1
Fagkompetanse (spesialist)	10,8	5,3	2,8	0,0
Tjeneste i utlandet	9,0	6,3	9,6	15,2
Variert tjeneste (generalist)	4,5	5,5	5,1	9,1
Tjenesteuttalelser	3,9	1,8	4,5	3,0
Sivil utdanning	3,5	4,0	0,0	3,0
Gradsopprykk/avansement	3,5	2,6	1,7	0,0
Kontinuitet i stilling	2,5	1,6	0,0	3,0
Avdelingssjefstjeneste (Kompani tilsvarende)	2,5	12,7	4,0	3,0
Tjeneste i Nord-Norge	1,2	0,0	0,0	0,0
Stabstjeneste	1,1	0,5	0,0	0,0
Andre forhold	1,1	1,1	0,6	0,0
Utdanning i utlandet	0,5	1,3	2,3	0,0

Tabell B.37 Tabellen viser hvordan respondentene rangerer den faktoren de mener har størst betydning for å gjøre karriere i Hæren fordelt på alder (resultatene er kun presentert i prosent, og rangert i avtagende rekkefølge med hensyn på aldersgruppen 20-29 års sin oppfatning).

Faktorer som har betydning for å gjøre karriere i Hæren	Oberst eller høyere	Obtl	Major	Kaptein/Rittmester
Nettverk (riktige og viktige kontakter/sjefen kjenner deg)	13,3	36,7	34,7	30,5
Godt utført arbeid	53,3	26,5	8,1	14,4
Militær utdanning	13,3	12,2	17,9	13,9
Avdelingssjefstjeneste (Kompani tilsvarende)	6,7	6,1	8,1	13,9
Tjeneste i utlandet	13,3	4,1	10,4	8,6
Variert tjeneste (generalist)	0,0	4,1	8,1	5,9
Fagkompetanse (spesialist)	0,0	0,0	0,6	3,7
Gradsopprykk/avansement	0,0	2,0	1,7	2,1
Tjenesteuttalelser	0,0	8,2	4,6	2,1
Utdanning i utlandet	0,0	0,0	3,5	1,6
Sivil utdanning	0,0	0,0	1,2	1,1
Stabstjeneste	0,0	0,0	0,0	1,1
Andre forhold	0,0	0,0	0,6	1,1
Kontinuitet i stilling	0,0	0,0	0,6	0,0
Tjeneste i Nord-Norge	0,0	0,0	0,0	0,0

Faktorer som har betydning for å gjøre karriere i Hæren	Løytnant	Fenrik	Sersjant	Grenader
Nettverk (riktige og viktige kontakter/sjefen kjenner deg)	28,7	22,0	17,4	21,0
Godt utført arbeid	10,1	14,4	15,3	18,5
Militær utdanning	19,0	23,3	18,9	16,0
Avdelingssjefstjeneste (Kompani tilsvarende)	5,6	4,2	1,1	0,8
Tjeneste i utlandet	8,2	5,9	10,0	9,2
Variert tjeneste (generalist)	4,1	3,0	4,7	6,7
Fagkompetanse (spesialist)	10,1	11,4	13,2	6,7
Gradsopprykk/avansement	1,9	3,4	5,3	4,2
Tjenesteuttalelser	1,5	3,8	4,7	2,5
Utdanning i utlandet	0,4	0,0	0,5	0,8
Sivil utdanning	6,3	3,4	0,5	7,6
Stabstjeneste	0,4	0,4	1,1	2,5
Andre forhold	1,1	2,1	0,5	0,0
Kontinuitet i stilling	1,9	2,1	4,2	3,4
Tjeneste i Nord-Norge	0,7	0,4	2,6	0,0

Tabell B.38 Tabellen viser hvordan respondentene rangerer den faktoren de mener har størst betydning for å gjøre karriere i Hæren fordelt på militær grad (resultatene er kun presentert i prosent, og rangert i avtagende rekkefølge med hensyn på graden kaptein/rittmaster sin oppfatning).

Orienteringskilder til karrieremuligheter

Hvordan man har blitt orientert om karrieremuligheter	Frekvens	Prosent
Uformelt fra kolleger	579	20,5
Uformelt fra sjef	549	19,5
Medarbeidersamtale	420	14,9
I andre sammenhenger	301	10,7
Forsvarets intranett	281	10,0
Informasjonsmøter	242	8,6
Har aldri blitt orientert	196	7,0
Formelle skriv	135	4,8
Fra lokalt personellkontor	116	4,1

Tabell B.39 Tabellen viser hvordan respondentene svarer på spørsmålet "Hvordan har du fått orientering om dine karrieremuligheter?" (her kunne man oppgi flere svaralternativer).

Hvordan man har blitt orientert om karrieremuligheter	Mann	Kvinne
Uformelt fra kolleger	20,6	20,3
Uformelt fra sjef	20,0	14,8
Medarbeidersamtale	14,7	16,6
I andre sammenhenger	10,7	10,0
Forsvarets intranett	9,7	12,9
Informasjonsmøter	8,6	8,9
Har aldri blitt orientert	7,0	6,6
Formelle skriv	4,6	7,0
Fra lokalt personellkontor	4,3	3,0

Tabell B.40 Tabellen viser hvordan respondentene svarer på spørsmålet "Hvordan har du fått orientering om dine karrieremuligheter" fordelt på kjønn (resultatene er kun presentert i prosent, og rangert i avtagende rekkefølge med hensyn på menns oppfatning).

Hvordan man har blitt orientert om karrieremuligheter	20-29 år	30-39 år	40-49 år	50 år eller eldre
Uformelt fra kolleger	20,6	22,0	17,8	14,9
Uformelt fra sjef	19,2	21,2	18,0	10,6
Medarbeidersamtale	12,8	16,0	21,6	23,4
Forsvarets intranett	11,6	6,7	9,2	8,5
Informasjonsmøter	11,0	5,5	4,1	2,1
I andre sammenhenger	10,1	12,3	10,1	10,6
Formelle skriv	6,7	1,6	2,7	2,1
Fra lokalt personellkontor	4,1	4,9	3,3	0,0
Har aldri blitt orientert	3,8	9,8	13,3	27,7

Tabell B.41 Tabellen viser hvordan respondentene svarer på spørsmålet "Hvordan har du fått orientering om dine karrieremuligheter" fordelt på alder (resultatene er kun presentert i prosent, og rangert i avtagende rekkefølge med hensyn på aldersgruppen 20-29 år sin oppfatning).

Hvordan har du blitt orientert om karrieremuligheter	Grenader	Sersjant	Fenrik	Løytnant
Uformelt fra kolleger	21,0	19,8	20,6	21,4
Uformelt fra sjef	16,8	18,9	19,6	22,9
Forsvarets intranett	14,1	12,0	12,1	5,7
I andre sammenhenger	12,4	8,8	10,1	11,3
Medarbeidersamtale	11,3	13,3	12,3	15,1
Informasjonsmøter	10,3	12,7	11,1	7,6
Formelle skriv	5,8	7,9	6,2	3,8
Fra lokalt personellkontor	4,1	3,4	4,4	5,6
Har aldri blitt orientert	4,1	3,4	3,5	6,6

Hvordan har du blitt orientert om karrieremuligheter	Kaptein/ Rittmester	Major	Oblt	Oberst eller høyere
Uformelt fra kolleger	20,9	20,2	19,8	15,6
Uformelt fra sjef	17,3	17,5	18,8	37,5
Forsvarets intranett	8,6	9,9	5,0	6,3
I andre sammenhenger	12,8	11,4	8,9	0,0
Medarbeidersamtale	15,9	19,0	24,8	34,4
Informasjonsmøter	4,7	3,9	4,0	0,0
Formelle skriv	1,7	1,8	3,0	6,3
Fra lokalt personellkontor	4,5	3,0	2,0	0,0
Har aldri blitt orientert	13,6	13,3	13,9	0,0

Tabell B.42 Tabellen viser hvordan respondentene svarer på spørsmålet "Hvordan har du fått orientering om dine karrieremuligheter" fordelt på militær grad (resultatene er kun presentert i prosent, og rangert i avtagende rekkefølge med hensyn på graden kaptein/rittmeister sin oppfatning).

B.4 Faktorer som synliggjør karrieremuligheter

Tabell B.43 a, b og c (nedenfor) viser hvordan respondentene rangerer de tre viktigste forholdene på svaralternativene gitt til spørsmålet: ”Ulike forhold kan bidra til å synliggjøre dine karrieremuligheter. Hvilke av følgende forhold mener du vil være bra?” (a = viktigst, b = 2.viktigst, c = 3.viktigst).

Viktigst -

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Mulighetskart (skisse av karrieremuligheter)	153	12.4	12.4	12.4
Detaljerte tjenesteplaner	55	4.4	4.4	16.8
Individuelle karriereplaner	263	21.3	21.3	38.1
Stillingsutlysninger	79	6.4	6.4	44.5
Workshops i regi av egen avdeling eller personellkontor	7	.6	.6	45.0
Intranettside (oppdatert karriereportal der alt er samlet på	47	3.8	3.8	48.8
Tilby styrt kompetanseheving med påfølgende beordring	116	9.4	9.4	58.2
Mentorprogram	42	3.4	3.4	61.6
Karriereveiledning	289	23.4	23.4	85.0
Jobbanalysetesting (matching mellom jobb og egenskaper)	48	3.9	3.9	88.8
Coaching	38	3.1	3.1	91.9
Stor mulighet for stillingsrotasjon	25	2.0	2.0	93.9
Utvexlingsavtaler med sivil arbeidsmarked	38	3.1	3.1	97.0
Andre tiltak	23	1.9	1.9	98.9
Ingen	14	1.1	1.1	100.0
Total	1237	100.0	100.0	

Tabell B.43a Tabellen viser hvordan respondentene rangerer det de mener er det viktigste forholdet som synliggjør deres karrieremuligheter.

2.Viktigst -

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Mulighetskart (skisse av karrieremuligheter)	151	12.2	12.2	12.2
	Detaljerte tjenesteplaner	66	5.3	5.3	17.5
	Individuelle karriereplaner	193	15.6	15.6	33.1
	Stillingsutlysninger	89	7.2	7.2	40.3
	Workshops i regi av egen avdeling eller personellkontor	12	1.0	1.0	41.3
	Intranettside (oppdatert karriereportal der alt er samlet på	70	5.7	5.7	47.0
	Tilby styrt kompetanseheving med påfølgende beordring	125	10.1	10.1	57.1
	Mentorprogram	80	6.5	6.5	63.5
	Karriereveiledning	208	16.8	16.8	80.4
	Jobbanalysetesting (matching mellom jobb og egenskaper)	73	5.9	5.9	86.3
	Coaching	59	4.8	4.8	91.0
	Stor mulighet for stillingsrotasjon	36	2.9	2.9	93.9
	Utvexlingsavtaler med sivil arbeidsmarked	38	3.1	3.1	97.0
	Andre tiltak	16	1.3	1.3	98.3
	Ingen	21	1.7	1.7	100.0
	Total	1237	100.0	100.0	

Tabell B.43b Tabellen viser hvordan respondentene rangerer det de mener er det nest viktigste forholdet som synliggjør deres karrieremuligheter

3.Viktigst -

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Mulighetskart (skisse av karrieremuligheter)	138	11.2	11.2	11.2
	Detaljerte tjenesteplaner	71	5.7	5.7	16.9
	Individuelle karriereplaner	142	11.5	11.5	28.4
	Stillingsutlysninger	95	7.7	7.7	36.1
	Workshops i regi av egen avdeling eller personellkontor	20	1.6	1.6	37.7
	Intranettside (oppdatert karriereportal der alt er samlet på	73	5.9	5.9	43.6
	Tilbystyrt kompetanseheving med påfølgende beordring	124	10.0	10.0	53.6
	Mentorprogram	70	5.7	5.7	59.3
	Karriereveiledning	142	11.5	11.5	70.7
	Jobbanalysetesting (matching mellom jobb og egenskaper)	77	6.2	6.2	77.0
	Coaching	66	5.3	5.3	82.3
	Stor mulighet for stillingsrotasjon	50	4.0	4.0	86.3
	Uttekslingsavtaler med sivil arbeidsmarked	50	4.0	4.0	90.4
	Andre tiltak	59	4.8	4.8	95.1
	Ingen	60	4.9	4.9	100.0
	Total	1237	100.0	100.0	

Tabell B.43c Tabellen viser hvordan respondentene rangerer det de mener er det tredje viktigste forholdet som synliggjør deres karrieremuligheter

Viktigste forhold som synliggjør karrieremuligheter	Mann	Kvinne
Karriereveiledning	22,7	29,5
Individuelle karriereplaner	21,3	20,5
Mulighetskart (skisse av karrieremuligheter)	12,1	14,8
Tilby styrt kompetanseheving med påfølgende beordring	9,4	9,0
Stillingsutlysninger	6,5	4,9
Detaljerte tjenesteplaner	4,8	0,8
Jobbanalysetesting (matching mellom jobb og egenskaper)	3,9	3,3
Intranettside (oppdatert karriereportal der alt er samlet)	3,8	4,1
Mentorprogram	3,3	4,1
Uttevklingsavtaler med sivilt arbeidsmarked	3,2	1,6
Coaching	2,9	4,9
Stor mulighet for stillingsrotasjon	2,2	0,8
Andre tiltak	2,0	0,8
Ingen	1,3	0,0
Workshops i regi av egen avdeling eller personellkontor	0,5	0,8

Tabell B.44 Tabellen viser hvordan respondentene rangerer den faktoren de mener synliggjør deres karrieremuligheter best fordelt på kjønn (resultatene er kun presentert i prosent, og rangert i avtagende rekkefølge med hensyn på menns oppfatning).

Viktigste forhold som synliggjør karrieremuligheter	20-29 år	30-39 år	40-49 år	50 år eller eldre
Karriereveiledning	24,2	21,9	22,6	27,3
Individuelle karriereplaner	17,6	27,7	23,2	9,1
Mulighetskart (skisse av karrieremuligheter)	10,5	12,1	19,8	12,1
Stillingsutlysninger	9,0	2,9	5,1	3,0
Tilby styrt kompetanseheving med påfølgende beordring	8,0	10,8	10,7	12,1
Intranettside (oppdatert karriereportal der alt er samlet)	5,1	3,2	0,6	3,0
Detaljerte tjenesteplaner	4,6	4,2	3,4	9,1
Utvekslingsavtaler med sivil arbeidsmarked	4,2	2,4	1,1	0,0
Jobbanalysetesting (matching mellom jobb og egenskaper)	3,9	4,0	3,4	6,1
Mentorprogram	3,2	3,4	2,8	9,1
Stor mulighet for stillingsrotasjon	3,1	0,5	1,1	3,0
Andre tiltak	2,5	1,6	0,6	0,0
Coaching	2,3	3,4	4,5	6,1
Ingen	1,2	1,1	1,1	0,0
Workshops i regi av egen avdeling eller personellkontor	0,6	0,8	0,0	0,0

Tabell B.45 Tabellen viser hvordan respondentene rangerer den faktoren de mener synliggjør deres karrieremuligheter best fordelt på alder (resultatene er kun presentert i prosent, og rangert i avtagende rekkefølge med hensyn på aldersgruppen 20-29 års sin oppfatning).

Viktigste forhold som synliggjør karrieremuligheter	Oberst eller høyere	Oblt	Major	Kaptein/Rittmester
Individuelle karriereplaner	20,0	14,3	22,0	31,6
Karriereveiledning	33,3	22,4	21,4	19,3
Mulighetskart (skisse av karrieremuligheter)	6,7	18,4	20,2	12,8
Tilby styrt kompetanseheving med påfølgende beordring	13,3	10,2	12,7	10,7
Detaljerte tjenesteplaner	6,7	4,1	4,0	3,7
Stillingsutlysninger	6,7	10,2	1,2	3,7
Jobbanalysetesting (matching mellom jobb og egenskaper)	0,0	0,0	5,8	3,7
Coaching	6,7	6,1	3,5	3,7
Uttevklingsavtaler med sivil arbeidsmarked	0,0	0,0	1,7	3,2
Intranettside (oppdatert karriereportal der alt er samlet)	0,0	2,0	1,7	2,1
Workshops i regi av egen avdeling eller personellkontor	0,0	0,0	0,0	1,6
Mentorprogram	6,7	10,2	2,9	1,6
Stor mulighet for stillingsrotasjon	0,0	0,0	0,6	1,1
Andre tiltak	0,0	0,0	0,6	0,5
Ingen	0,0	2,0	1,7	0,5
Viktigste forhold som synliggjør karrieremuligheter	Løytnant	Fenrik	Sersjant	Grenader
Individuelle karriereplaner	26,9	22,9	36,1	9,2
Karriereveiledning	21,3	22,9	114,0	24,4
Mulighetskart (skisse av karrieremuligheter)	10,1	11,0	36,1	10,1
Tilby styrt kompetanseheving med påfølgende beordring	12,3	6,4	20,9	6,7
Detaljerte tjenesteplaner	4,1	4,7	11,4	8,4
Stillingsutlysninger	5,6	6,4	41,8	10,1
Jobbanalysetesting (matching mellom jobb og egenskaper)	3,4	4,2	13,3	4,2
Coaching	2,2	2,5	9,5	3,4
Uttevklingsavtaler med sivil arbeidsmarked	3,7	3,0	9,5	5,9
Intranettside (oppdatert karriereportal der alt er samlet)	3,0	5,5	20,9	5,9
Workshops i regi av egen avdeling eller personellkontor	0,4	0,0	5,7	0,0
Mentorprogram	3,4	3,8	13,3	2,5
Stor mulighet for stillingsrotasjon	1,1	3,4	13,3	3,4
Andre tiltak	1,5	3,0	9,5	4,2
Ingen	1,1	0,4	5,7	1,7

Tabell B.46 Tabellen viser hvordan respondentene rangerer den faktoren de mener synliggjør deres karrieremuligheter best fordelt på militær grad (resultatene er kun presentert i prosent, og rangert i avtagende rekkefølge med hensyn på graden kaptein/rittmester sin oppfatning).

B.5 Faktorer som har betydning for om man vurderer å slutte i Hæren

Tabell B.47 a, b og c (nedenfor) viser hvordan respondentene rangerer de tre viktigste forholdene på svaralternativene gitt til spørsmålet: ”Hvis du har seriøst vurdert å slutte i Hæren, hvilke forhold mener du kan ha hatt påvirkning for et slikt valg?” (a = viktigst, b = 2.viktigst, c = 3.viktigst).

		Viktigst -			
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Har ikke overveid å slutte	32	2.6	2.8	2.8
	Uforutsigbarhet (annet enn familieforhold)	117	9.5	10.3	13.1
	Flytting	32	2.6	2.8	15.9
	Pendling	80	6.5	7.0	22.9
	Deployering	42	3.4	3.7	26.6
	Ønsker mer utfordringer	34	2.7	3.0	29.6
	For store jobbmessige utfordringer	17	1.4	1.5	31.1
	Ønske om å arbeide spesialisert (med håndverket)	27	2.2	2.4	33.5
	Ønsker mer selvstendighet	12	1.0	1.1	34.5
	Utilfreds med lønn	81	6.5	7.1	41.7
	Utilfreds med arbeidsmiljøet	52	4.2	4.6	46.2
	Forbigående årsaker (forhold som endrer seg)	43	3.5	3.8	50.0
	Hensyn til familie (partner, barn, pårørende) 	215	17.4	18.9	68.9
	Andre forhold	41	3.3	3.6	72.5
	Ønsker mer utviklingsmuligheter (f. eks kompetanseheving)	129	10.4	11.3	83.8
	Ektefelles arbeidsforhold	11	.9	1.0	84.8
	Bosted/ sosialt nettverk	173	14.0	15.2	100.0
	Total	1138	92.0	100.0	
Missing	System	99	8.0		
Total		1237	100.0		

Tabell B.47a Tabellen viser hvordan respondentene rangerer det de mener er det viktigste forholdet for at de seriøst har vurdert å slutte i Hæren.

2.Viktigst -

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Har ikke overveid å slutte	22	1.8	1.9	1.9
	Uforutsigbarhet (annet enn familieforhold)	81	6.5	7.1	9.1
	Flytting	55	4.4	4.8	13.9
	Pending	107	8.6	9.4	23.3
	Deployering	44	3.6	3.9	27.2
	Ønsker mer utfordringer	43	3.5	3.8	30.9
	For store jobbmessige utfordringer	21	1.7	1.8	32.8
	Ønske om å arbeide spesialisert (med håndverket)	35	2.8	3.1	35.9
	Ønsker mer selvstendighet	15	1.2	1.3	37.2
	Utilfreds med lønn	97	7.8	8.5	45.7
	Utilfreds med arbeidsmiljøet	38	3.1	3.3	49.0
	Forbigående årsaker (forhold som endrer seg)	59	4.8	5.2	54.2
	Hensyn til familie (partner, barn, pårørende) 	175	14.1	15.4	69.6
	Andre forhold	42	3.4	3.7	73.3
	Ønsker mer utviklingsmuligheter (f. eks kompetanseheving)	99	8.0	8.7	82.0
	Ektefelles arbeidsforhold	46	3.7	4.0	86.0
	Bosted/ sosialt nettverk	159	12.9	14.0	100.0
	Total	1138	92.0	100.0	
Missing	System	99	8.0		
Total		1237	100.0		

Tabell B.47b Tabellen viser hvordan respondentene rangerer det de mener er det nest viktigste forholdet for at de seriøst har vurdert å slutte i Hæren.

3.Viktigst -

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Har ikke overveid å slutte	26	2.1	2.3	2.3
	Uforutsigbarhet (annet enn familieforhold)	75	6.1	6.6	8.9
	Flytting	43	3.5	3.8	12.7
	Pendling	87	7.0	7.6	20.3
	Deployering	62	5.0	5.4	25.7
	Ønsker mer utfordringer	36	2.9	3.2	28.9
	For store jobbmessige utfordringer	11	.9	1.0	29.9
	Ønske om å arbeide spesialisert (med håndverket)	41	3.3	3.6	33.5
	Ønsker mer selvstendighet	15	1.2	1.3	34.8
	Utilfreds med lønn	110	8.9	9.7	44.5
	Utilfreds med arbeidsmiljøet	35	2.8	3.1	47.5
	Forbigående årsaker (forhold som endrer seg)	89	7.2	7.8	55.4
	Hensyn til familie (partner, barn, pårørende) 	119	9.6	10.5	65.8
	Andre forhold	143	11.6	12.6	78.4
	Ønsker mer utviklingsmuligheter (f. eks kompetanseheving)	97	7.8	8.5	86.9
	Ektefelles arbeidsforhold	36	2.9	3.2	90.1
	Bosted/ sosialt nettverk	113	9.1	9.9	100.0
	Total	1138	92.0	100.0	
Missing	System	99	8.0		
Total		1237	100.0		

Tabell B.47c Tabellen viser hvordan respondentene rangerer det de mener er det tredje viktigste forholdet for at de seriøst har vurdert å slutte i Hæren.

Forhold som kan ha hatt betydning for om man ønsker å slutte i Hæren	Mann	Kvinne
Hensyn til familie (partner, barn, pårørende)	19,6	12,7
Bosted/ sosialt nettverk	15,1	16,4
Ønsker mer utviklingsmuligheter (f. eks kompetanseheving)	11,1	13,6
Uforutsigbarhet (annet enn familieforhold)	10,3	10,0
Utilfreds med lønn	7,3	5,5
Pendling	7,2	5,5
Utilfreds med arbeidsmiljøet	4,4	6,4
Forbigående årsaker (forhold som endrer seg)	4,0	1,8
Deployering	3,9	1,8
Andre forhold	3,6	3,6
Ønsker mer utfordringer	2,9	3,6
Har ikke overveid å slutte	2,8	2,7
Flytting	2,5	5,5
Ønske om å arbeide spesialisert (med håndverket)	2,1	4,5
For stor jobbmessige utfordringer	1,3	3,6
Ektefelles arbeidsforhold	1,0	0,9
Ønsker mer selvstendighet	1,0	1,8

Tabell B.48 Tabellen viser hvordan respondentene rangerer den faktoren de mener har størst betydning for om de ønsker å slutte i Hæren fordelt på kjønn (resultatene kun presentert i prosent, og rangert i avtagende rekkefølge med hensyn på menns oppfatning).

Forhold som kan ha hatt betydning for om man ønsker å slutte i Hæren	20-29 år	30-39 år	40-49 år	50 år og eldre
Bosted/ sosialt nettverk	20,6	11,2	5,7	6,5
Ønsker mer utviklingsmuligheter (f. eks kompetanseheving)	13,9	8,7	8,9	6,5
Hensyn til familie (partner, barn, pårørende)	12,2	26,9	26,6	16,1
Utilfreds med lønn	9,5	4,8	3,8	6,5
Uforutsigbarhet (annet enn familieforhold)	8,6	11,5	12,7	16,1
Utilfreds med arbeidsmiljøet	5,6	2,0	7,0	3,2
Pendling	5,4	9,0	9,5	3,2
Forbigående årsaker (forhold som endrer seg)	5,1	1,7	3,2	6,5
Andre forhold	4,2	3,1	1,9	6,5
Ønsker mer utfordringer	3,2	2,2	3,2	6,5
Flytting	2,4	3,6	1,9	6,5
Ønske om å arbeide spesialisert (med håndverket)	2,2	3,9	0,0	0,0
Har ikke overveid å slutte	2,0	2,8	3,8	12,9
Ønsker mer selvstendighet	1,9	0,0	0,6	0,0
Deployering	1,5	5,6	8,2	0,0
For stor jobbmessige utfordringer	1,4	2,0	1,3	0,0
Ektefelles arbeidsforhold	0,5	1,1	1,9	3,2

Tabell B.49 Tabellen viser hvordan respondentene rangerer den faktoren de mener har størst betydning for om de ønsker å slutte i Hæren fordelt på alder (resultatene er kun presentert i prosent, og rangert i avtagende rekkefølge med hensyn på aldersgruppen 20-29 års sin oppfatning).

Forhold som kan ha hatt betydning for om man ønsker å slutte i Hæren	Oberst eller høyere	Obtl	Major	Kaptein/Rittmester
Hensyn til familie (partner, barn, pårørende)	33,3	29,5	25,8	27,8
Uforutsigbarhet (annet enn familieforhold)	0,0	13,6	13,2	10,2
Bosted/ sosialt nettverk	0,0	11,4	6,9	9,7
Pendling	26,7	9,1	7,5	9,1
Deployering	0,0	2,3	9,4	6,8
Ønsker mer utviklingsmuligheter (f. eks kompetanseheving)	0,0	9,1	8,8	5,7
Flytting	6,7	2,3	3,1	5,7
Ønske om å arbeide spesialisert (med håndverket)	0,0	0,0	0,0	4,5
Utilfreds med lønn	0,0	0,0	5,0	4,0
Har ikke overveid å slutte	6,7	6,8	2,5	3,4
Ønsker mer utfordringer	13,3	2,3	3,8	2,8
For stor jobbmessige utfordringer	0,0	0,0	1,3	2,8
Ektefelles arbeidsforhold	0,0	0,0	1,9	2,8
Utilfreds med arbeidsmiljøet	0,0	6,8	4,4	2,3
Forbigående årsaker (forhold som endrer seg)	6,7	4,5	1,9	1,7
Andre forhold	6,7	2,3	3,8	0,6
Ønsker mer selvstendighet	0,0	0,0	0,6	0,0
Forhold som kan ha hatt betydning for om man ønsker å slutte i Hæren	Løytnant	Fenrik	Sersjant	Grenader
Hensyn til familie (partner, barn, pårørende)	20,8	12,3	11,1	9,0
Uforutsigbarhet (annet enn familieforhold)	14,4	5,2	8,8	9,0
Bosted/ sosialt nettverk	16,4	20,8	24,0	12,6
Pendling	7,6	5,7	2,9	7,2
Deployering	3,6	0,0	2,9	0,0
Ønsker mer utviklingsmuligheter (f. eks kompetanseheving)	9,2	15,6	18,1	12,6
Flytting	2,4	2,4	1,8	0,9
Ønske om å arbeide spesialisert (med håndverket)	3,6	1,4	2,9	1,8
Utilfreds med lønn	3,6	10,4	8,8	18,0
Har ikke overveid å slutte	2,0	3,8	2,3	0,9
Ønsker mer utfordringer	1,2	3,8	1,8	5,4
For stor jobbmessige utfordringer	1,6	1,9	1,2	0,0
Ektefelles arbeidsforhold	0,0	0,5	1,2	0,0
Utilfreds med arbeidsmiljøet	4,4	5,2	4,7	7,2
Forbigående årsaker (forhold som endrer seg)	5,6	4,2	2,3	6,3
Andre forhold	3,2	5,7	2,9	6,3
Ønsker mer selvstendighet	0,4	1,4	2,3	2,7

Tabell B.50 Tabellen viser hvordan respondentene rangerer den faktoren de mener har størst betydning for om de ønsker å slutte i Hæren fordelt på militær grad (resultatene er kun presentert i prosent, og rangert i avtagende rekkefølge med hensyn på graden kaptein/rittmester sin oppfatning).

Appendix C Krysstabeller

C.1 Krysstabeller fordelt med hensyn på kjønn

Nedenfor følger en rekke analyser hvor den uavhengige variabelen kjønn blir sammenlignet mot de gitte variablene.

H_0 = Det er ingen sammenheng mellom alder og kjønn i Hæren.

Crosstab

			Kjønn		
			Mann	Kvinne	Total
Alder	20 - 29 år	Count	573	75	648
		Expected Count	584.1	63.9	648.0
		% within Kjønn	51.4%	61.5%	52.4%
	30 - 39 år	Count	346	33	379
		Expected Count	341.6	37.4	379.0
		% within Kjønn	31.0%	27.0%	30.6%
	40 - 49 år	Count	166	11	177
		Expected Count	159.5	17.5	177.0
		% within Kjønn	14.9%	9.0%	14.3%
	50 år eller eldre	Count	30	3	33
		Expected Count	29.7	3.3	33.0
		% within Kjønn	2.7%	2.5%	2.7%
Total		Count	1115	122	1237
		Expected Count	1115.0	122.0	1237.0
		% within Kjønn	100.0%	100.0%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	5.376 ^a	3	.146
Likelihood Ratio	5.658	3	.129
Linear-by-Linear Association	4.445	1	.035
N of Valid Cases	1237		

a. 1 cells (12,5%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3,25.

Tabell C.1 Den øverste tabellen viser krysstabellanalysen av kjønn og alder (spørsmål q3). Den nederste tabellen viser Chi-square testen mellom kjønn og alder (spørsmål q3).

Det er ingen signifikant sammenheng mellom alder og kjønn i Hæren ($p = 0,146$).

H_0 = Kjønn har ingen betydning for hvilken personellkategori man tilhører i Hæren.

Crosstab

			Kjønn		
			Mann	Kvinne	Total
Hvilken personellkategori tilhører du?	Yrkesoffiser	Count	543	43	586
		Expected Count	528.2	57.8	586.0
		% within Kjønn	48.7%	35.2%	47.4%
	Avdelingsbefal	Count	283	40	323
		Expected Count	291.1	31.9	323.0
		% within Kjønn	25.4%	32.8%	26.1%
	Engasjert	Count	183	29	212
		Expected Count	191.1	20.9	212.0
		% within Kjønn	16.4%	23.8%	17.1%
	Vervet	Count	106	10	116
		Expected Count	104.6	11.4	116.0
		% within Kjønn	9.5%	8.2%	9.4%
	Total	Count	1115	122	1237
		Expected Count	1115.0	122.0	1237.0
		% within Kjønn	100.0%	100.0%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	10.186 ^a	3	.017
Likelihood Ratio	10.072	3	.018
Linear-by-Linear Association	3.611	1	.057
N of Valid Cases	1237		

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 11,44.

Tabell C.2 Den øverste tabellen viser krysstabellanalysen av kjønn og hvilken personellkategori man tilhører (spørsmål q4). Den nederste tabellen viser Chi-square testen mellom kjønn og hvilken personellkategori man tilhører (spørsmål q4).

Analysene viser en signifikant statistisk sammenheng mellom kjønn og hvilken personellkategori man tilhører i Hæren ($p = 0,017$). Kvinner er i større grad enn menn avdelingsbefal, og menn er i større grad yrkesoffisere enn kvinner.

H_0 = Kjønn påvirker ikke hvilken militær grad man har i Hæren.

Crosstab

			Kjønn		
			Mann	Kvinne	Total
Hvilken grad har du?	Oberst eller høyere	Count	11	4	15
		Expected Count	13.5	1.5	15.0
		% within Kjønn	1.0%	3.3%	1.2%
	Oberstløytnant	Count	47	2	49
		Expected Count	44.2	4.8	49.0
		% within Kjønn	4.2%	1.6%	4.0%
	Major	Count	165	8	173
		Expected Count	155.9	17.1	173.0
		% within Kjønn	14.8%	6.6%	14.0%
	Kaptein/Rittmester	Count	168	19	187
		Expected Count	168.6	18.4	187.0
		% within Kjønn	15.1%	15.6%	15.1%
	Løytnant	Count	248	20	268
		Expected Count	241.6	26.4	268.0
		% within Kjønn	22.2%	16.4%	21.7%
	Fenrik	Count	209	27	236
		Expected Count	212.7	23.3	236.0
		% within Kjønn	18.7%	22.1%	19.1%
	Sersjant	Count	157	33	190
Expected Count		171.3	18.7	190.0	
% within Kjønn		14.1%	27.0%	15.4%	
Grenader	Count	110	9	119	
	Expected Count	107.3	11.7	119.0	
	% within Kjønn	9.9%	7.4%	9.6%	
Total	Count	1115	122	1237	
	Expected Count	1115.0	122.0	1237.0	
	% within Kjønn	100.0%	100.0%	100.0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	27.111 ^a	7	.000
Likelihood Ratio	25.598	7	.001
Linear-by-Linear Association	5.024	1	.025
N of Valid Cases	1237		

a. 2 cells (12,5%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,48.

Tabell C.3 Den øverste tabellen viser krysstabellanalysen av kjønn og militær grad (spørsmål q5). Den nederste tabellen viser Chi-square testen mellom kjønn og militær grad (spørsmål q5).

Analysene viser en signifikant statistisk sammenheng mellom kjønn og hvilken militær grad man har i Hæren ($p = 0,000$). Menn har generelt høyere grad enn kvinner. Modus for kvinner er graden sersjant (27,0 %), mens det for menn er det løytnant (22,2 %).

$H_0 =$ Kjønn påvirker ikke hvilken bransje/arbeidsfelt man tilhører i Hæren.

Crosstab

			Kjønn		
			Mann	Kvinne	Total
Hvilken bransje/ ar	Operativ	Count	966	98	1064
		Expected Count	959.1	104.9	1064.0
		% within Kjønn	86.6%	80.3%	86.0%
	Teknisk	Count	82	6	88
		Expected Count	79.3	8.7	88.0
		% within Kjønn	7.4%	4.9%	7.1%
	Forvaltning	Count	67	18	85
		Expected Count	76.6	8.4	85.0
		% within Kjønn	6.0%	14.8%	6.9%
Total	Count	1115	122	1237	
	Expected Count	1115.0	122.0	1237.0	
	% within Kjønn	100.0%	100.0%	100.0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	13.665 ^a	2	.001
Likelihood Ratio	11.074	2	.004
Linear-by-Linear Association	8.232	1	.004
N of Valid Cases	1237		

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 8,38.

Tabell C.4 Den øverste tabellen viser krysstabellanalysen av kjønn og bransje/arbeidsfelt (spørsmål q6). Den nederste tabellen viser Chi-square testen mellom kjønn og bransje/arbeidsfelt (spørsmål q6).

Analysene viser en signifikant statistisk sammenheng mellom kjønn og hvilken bransje/arbeidsfelt man tilhører i Hæren ($p = 0,001$). Kvinner er i større grad enn menn i forvaltning (14,8 % mot 6,0 %), og menn er i noe større grad enn kvinner i teknisk bransje (7,4 % mot 4,9 %).

H_0 = Kjønn har ingen betydning for om bransjetilhørighet har vært hemmende i forhold til ønsket karriere.

Crosstab

			Kjønn		
			Mann	Kvinne	Total
I hvilken grad har det forekommet at din bransjetilhørighet har vært hemmende i forhold til ønsket karriere	I svært stor grad	Count	21	1	22
		Expected Count	19.8	2.2	22.0
		% within Kjønn	1.9%	.8%	1.8%
	I stor grad	Count	55	7	62
		Expected Count	55.9	6.1	62.0
		% within Kjønn	4.9%	5.7%	5.0%
	I noen grad	Count	208	21	229
		Expected Count	206.4	22.6	229.0
		% within Kjønn	18.7%	17.2%	18.5%
	I liten grad	Count	348	45	393
		Expected Count	354.2	38.8	393.0
		% within Kjønn	31.2%	36.9%	31.8%
	Aldri opplevd	Count	483	48	531
		Expected Count	478.6	52.4	531.0
		% within Kjønn	43.3%	39.3%	42.9%
	Total	Count	1115	122	1237
		Expected Count	1115.0	122.0	1237.0
		% within Kjønn	100.0%	100.0%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	2.484 ^a	4	.647
Likelihood Ratio	2.601	4	.627
Linear-by-Linear Association	.010	1	.919
N of Valid Cases	1237		

a. 1 cells (10,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2,17.

Tabell C.5 Den øverste tabellen viser krysstabellanalysen av kjønn og om bransjetilhørighet har vært hemmende i forhold til ønsket karriere (spørsmål q8). Den nederste tabellen viser Chi-square testen mellom kjønn og om bransjetilhørighet har vært hemmende i forhold til ønsket karriere (spørsmål q8).

Kjønn har ingen betydning at om bransjetilhørighet har vært hemmende i forhold til ønsket karriere ($p = 0,647$).

H_0 = Kjønn påvirker ikke hvilken troppeart/fagområde man tilhører.

Crosstab

			Kjønn		
			Mann	Kvinne	Total
Hvilken troppeart/fagområde tilhører du?	Infanteri	Count	260	18	278
		Expected Count	250.6	27.4	278.0
		% within Kjønn	23.3%	14.8%	22.5%
	Kavaleri	Count	159	9	168
		Expected Count	151.4	16.6	168.0
		% within Kjønn	14.3%	7.4%	13.6%
	ISTAR	Count	147	14	161
		Expected Count	145.1	15.9	161.0
		% within Kjønn	13.2%	11.5%	13.0%
	Artilleri	Count	109	5	114
		Expected Count	102.8	11.2	114.0
		% within Kjønn	9.8%	4.1%	9.2%
	Ingeniør	Count	130	13	143
		Expected Count	128.9	14.1	143.0
		% within Kjønn	11.7%	10.7%	11.6%
	Sanitet	Count	60	19	79
		Expected Count	71.2	7.8	79.0
		% within Kjønn	5.4%	15.6%	6.4%
	Logistikk (MP, teknisk)	Count	133	29	162
Expected Count		146.0	16.0	162.0	
% within Kjønn		11.9%	23.8%	13.1%	
Samband	Count	117	15	132	
	Expected Count	119.0	13.0	132.0	
	% within Kjønn	10.5%	12.3%	10.7%	
Total	Count	1115	122	1237	
	Expected Count	1115.0	122.0	1237.0	
	% within Kjønn	100.0%	100.0%	100.0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	41.613 ^a	7	.000
Likelihood Ratio	37.039	7	.000
Linear-by-Linear Association	19.690	1	.000
N of Valid Cases	1237		

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 7,79.

Tabell C.6 Den øverste tabellen viser krysstabellanalysen av kjønn og troppeart/fagområde (spørsmål q9). Den nederste tabellen viser Chi-square testen mellom kjønn og troppeart/fagområde (spørsmål q9).

Analysene viser en signifikant statistisk sammenheng mellom kjønn og hvilken troppeart/fagområde man tilhører i Hæren ($p = 0,000$). Infanteriet (23,3 %) utgjør den største gruppen for menn, mens det for kvinner er flest i logistikk (MP, teknisk) (23,8 %). I tillegg er det en større andel av mennene i kavaleri og artilleri, mens en større andel av kvinnene er i sanitet. Innenfor samband, ingeniør og ISTAR er det en relativ lik fordeling sett i forhold til kjønn.

H_0 = Kjønn påvirker ikke det militære utdanningsnivå på personell ansatt i Hæren.

Crosstab

			Kjønn		
			Mann	Kvinne	Total
Hvilket militært utdanningsnivå har du?	Forsvarets høgskole	Count	25	2	27
		Expected Count	24.3	2.7	27.0
		% within Kjønn	2.2%	1.6%	2.2%
	Videregående offisersutdanning (VOU) - Stabsskole 2	Count	55	4	59
		Expected Count	53.2	5.8	59.0
		% within Kjønn	4.9%	3.3%	4.8%
	Videregående offisersutdanning (VOU) - Stabsskole 1	Count	109	7	116
		Expected Count	104.6	11.4	116.0
		% within Kjønn	9.8%	5.7%	9.4%
	Grunnleggende offisersutdanning (GOU) - Krigsskole (1 & 2)	Count	347	29	376
		Expected Count	338.9	37.1	376.0
		% within Kjønn	31.1%	23.8%	30.4%
	Grunnleggende befalsutdanning (GBU) - Befalsskole	Count	456	65	521
		Expected Count	469.6	51.4	521.0
		% within Kjønn	40.9%	53.3%	42.1%
	Førstegangstjeneste	Count	123	15	138
		Expected Count	124.4	13.6	138.0
		% within Kjønn	11.0%	12.3%	11.2%
	Total	Count	1115	122	1237
		Expected Count	1115.0	122.0	1237.0
		% within Kjønn	100.0%	100.0%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	8.841 ^a	5	.116
Likelihood Ratio	9.064	5	.107
Linear-by-Linear Association	5.317	1	.021
N of Valid Cases	1237		

a. 1 cells (8,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2,66.

Tabell C.7 Den øverste tabellen viser krystabellanalysen av kjønn og det militære utdanningsnivået (spørsmål q10). Den nederste tabellen viser Chi-square testen mellom kjønn og det militære utdanningsnivået (spørsmål q10).

Det er ingen statistisk sammenheng mellom kjønn og det militære utdanningsnivået på personell ansatt i Hæren ($p = 0,116$).

H_0 = Kjønn påvirker ikke det sivile utdanningsnivået på personell ansatt i Hæren.

Crosstab

			Kjønn		
			Mann	Kvinne	Total
Høyere sivil utdanning?	Høyere enn doktorgrad	Count	1	0	1
		Expected Count	.9	.1	1.0
		% within Kjønn	.1%	.0%	.1%
	Doktorgrad	Count	2	0	2
		Expected Count	1.8	.2	2.0
		% within Kjønn	.2%	.0%	.2%
	Mastergrad	Count	75	7	82
		Expected Count	73.9	8.1	82.0
		% within Kjønn	6.7%	5.7%	6.6%
	Bachelorgrad	Count	178	28	206
		Expected Count	185.7	20.3	206.0
		% within Kjønn	16.0%	23.0%	16.7%
	Delfag/ Emner	Count	286	30	316
		Expected Count	284.8	31.2	316.0
		% within Kjønn	25.7%	24.6%	25.5%
	Har ikke høyere sivil utdanning	Count	573	57	630
		Expected Count	567.9	62.1	630.0
		% within Kjønn	51.4%	46.7%	50.9%
	Total	Count	1115	122	1237
		Expected Count	1115.0	122.0	1237.0
		% within Kjønn	100.0%	100.0%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	4.233 ^a	5	.516
Likelihood Ratio	4.242	5	.515
Linear-by-Linear Association	.913	1	.339
N of Valid Cases	1237		

a. 4 cells (33,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,10.

Tabell C.8 Den øverste tabellen viser krysstabellanalysen av kjønn og det sivile utdanningsnivået (spørsmål q10). Den nederste tabellen viser Chi-square testen mellom kjønn og det sivile utdanningsnivået (spørsmål q10).

Det er ingen statistisk sammenheng mellom kjønn og det sivile utdanningsnivået på personell ansatt i Hæren ($p = 0,516$).

H_0 =det er ingen forskjell på hvor lenge kvinner og menn har tjenestegjort i Hæren.

Crosstab

			Kjønn		
			Mann	Kvinne	Total
Hvor lenge har du tjenestegjort i Hæren?	1 år eller mindre	Count	23	8	31
		Expected Count	27.9	3.1	31.0
		% within Kjønn	2.1%	6.6%	2.5%
	2-4 år	Count	323	56	379
		Expected Count	341.6	37.4	379.0
		% within Kjønn	29.0%	45.9%	30.6%
	5-9 år	Count	276	27	303
		Expected Count	273.1	29.9	303.0
		% within Kjønn	24.8%	22.1%	24.5%
	10-14 år	Count	202	10	212
		Expected Count	191.1	20.9	212.0
		% within Kjønn	18.1%	8.2%	17.1%
	15-19 år	Count	126	10	136
		Expected Count	122.6	13.4	136.0
		% within Kjønn	11.3%	8.2%	11.0%
	20 år eller mer	Count	165	11	176
		Expected Count	158.6	17.4	176.0
		% within Kjønn	14.8%	9.0%	14.2%
	Total	Count	1115	122	1237
		Expected Count	1115.0	122.0	1237.0
		% within Kjønn	100.0%	100.0%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	29.326 ^a	5	.000
Likelihood Ratio	27.477	5	.000
Linear-by-Linear Association	18.589	1	.000
N of Valid Cases	1237		

a. 1 cells (8,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3,06.

Tabell C.9 Den øverste tabellen viser krysstabellanalysen av kjønn og hvor lenge man har tjenestegjort i Hæren (spørsmål q12). Den nederste tabellen viser Chi-square testen mellom kjønn og hvor lenge man har tjenestegjort i Hæren (spørsmål q12).

Analysene viser en signifikant statistisk sammenheng mellom kjønn og hvor lenge man har tjenestegjort i Hæren ($p = 0,000$). Kvinner har noe korter tjenestetid enn menn. Den mest markante forskjellen finner vi i gruppen som har tjenestegjort 2-4 år som er betraktelig større for kvinnene (45,9 %) enn for mennene (29,0 %).

H_0 = Kjønn har ikke betydning for hvor lenge man ønsker å bli sittende i nåværende stilling.

Crosstab

			Kjønn		
			Mann	Kvinne	Total
Hvor lenge ønsker du å bli sittende i din nåværende stilling?	Mer enn 9 år	Count	30	0	30
		Expected Count	27.0	3.0	30.0
		% within Kjønn	2.7%	.0%	2.4%
	6-8 år	Count	40	5	45
		Expected Count	40.6	4.4	45.0
		% within Kjønn	3.6%	4.1%	3.6%
	3-5 år	Count	235	19	254
		Expected Count	228.9	25.1	254.0
		% within Kjønn	21.1%	15.6%	20.5%
	1-2 år	Count	486	64	550
		Expected Count	495.8	54.2	550.0
		% within Kjønn	43.6%	52.5%	44.5%
	Ønsker å bytte stilling snarest	Count	324	34	358
		Expected Count	322.7	35.3	358.0
		% within Kjønn	29.1%	27.9%	28.9%
	Total	Count	1115	122	1237
		Expected Count	1115.0	122.0	1237.0
		% within Kjønn	100.0%	100.0%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	6.983 ^a	4	.137
Likelihood Ratio	9.966	4	.041
Linear-by-Linear Association	1.660	1	.198
N of Valid Cases	1237		

a. 2 cells (20,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2,96.

Tabell C.10 Den øverste tabellen viser krysstabellanalysen av kjønn og hvor lenge man ønsker å bli sittende i nåværende stilling (spørsmål q13). Den nederste tabellen viser Chi-square testen mellom kjønn og hvor lenge man ønsker å bli sittende i nåværende stilling (spørsmål q13).

Kjønn har ikke betydning for hvor lenge man ønsker å bli sittende i nåværende stilling ($p = 0,137$).

H_0 = Kjønn har ikke betydning for om man ville blitt sittende lengre i nåværende stilling dersom lønn og grad ble fristilt.

Crosstab

			Kjønn		
			Mann	Kvinne	Total
Ville du blitt sittende lenger i din nåværende stilling dersom lønn og grad blir fristilt	Ja	Count	560	61	621
		Expected Count	559.8	61.2	621.0
		% within Kjønn	50.2%	50.0%	50.2%
	Nei	Count	555	61	616
		Expected Count	555.2	60.8	616.0
		% within Kjønn	49.8%	50.0%	49.8%
	Total	Count	1115	122	1237
		Expected Count	1115.0	122.0	1237.0
		% within Kjønn	100.0%	100.0%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	.002 ^a	1	.962		
Continuity Correction ^b	.000	1	1.000		
Likelihood Ratio	.002	1	.962		
Fisher's Exact Test				1.000	.519
Linear-by-Linear Association	.002	1	.963		
N of Valid Cases	1237				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 60,75.

b. Computed only for a 2x2 table

Tabell C.11 Den øverste tabellen viser krysstabellanalysen av kjønn og om man ville blitt sittende lengre i nåværende stilling dersom lønn og grad ble fristilt (spørsmål q51). Den nederste tabellen viser Chi-square testen mellom kjønn og om man ville blitt sittende lengre i nåværende stilling dersom lønn og grad ble fristilt (spørsmål q51).

Det er ingen signifikant statistisk sammenheng mellom kjønn og om man ville blitt sittende lengre i nåværende stilling dersom lønn og grad ble fristilt ($p = 0,962$).

H_0 = Kjønn har ikke betydning for hvordan man opplever kravene i nåværende stilling i forhold til sitt kompetanse- og utdanningsnivå.

Crosstab

			Kjønn		
			Mann	Kvinne	Total
Hvordan opplever du kravene i din nåværende stilling i forhold til ditt kompetanse- og utdanningsnivå?	For høye	Count	16	2	18
		Expected Count	16.2	1.8	18.0
		% within Kjønn	1.4%	1.6%	1.5%
	Delvis for høye	Count	115	18	133
		Expected Count	119.9	13.1	133.0
		% within Kjønn	10.3%	14.8%	10.8%
	Moderat	Count	790	83	873
		Expected Count	786.9	86.1	873.0
		% within Kjønn	70.9%	68.0%	70.6%
	Delvis for lave	Count	136	14	150
		Expected Count	135.2	14.8	150.0
		% within Kjønn	12.2%	11.5%	12.1%
	For lave	Count	58	5	63
		Expected Count	56.8	6.2	63.0
		% within Kjønn	5.2%	4.1%	5.1%
	Total	Count	1115	122	1237
		Expected Count	1115.0	122.0	1237.0
		% within Kjønn	100.0%	100.0%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	2.482 ^a	4	.648
Likelihood Ratio	2.312	4	.679
Linear-by-Linear Association	1.376	1	.241
N of Valid Cases	1237		

a. 1 cells (10,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,78.

Tabell C.12 Den øverste tabellen viser krysstabellanalysen av kjønn og om hvordan man opplever kravene i nåværende stilling i forhold til sitt kompetanse- og utdanningsnivå (spørsmål q15). Den nederste tabellen viser Chi-square testen mellom kjønn og om hvordan man opplever kravene i nåværende stilling i forhold til sitt kompetanse- og utdanningsnivå (spørsmål q15).

Det er ingen signifikant statistisk sammenheng mellom kjønn og om hvordan man opplever kravene i nåværende stilling i forhold til sitt kompetanse- og utdanningsnivå ($p = 0,648$).

H_0 = Kjønn har ingen betydning for om man har følt at en ny stilling har vært mindre krevende/utfordrende enn forventet.

Crosstab

			Kjønn		
			Mann	Kvinne	Total
Har det hendt at en ny stilling har vært mindre krevende/utfordrende enn du hadde forventet?	Svært ofte	Count	11	0	11
		Expected Count	9.9	1.1	11.0
		% within Kjønn	1.0%	.0%	.9%
	Ofte	Count	65	4	69
		Expected Count	62.2	6.8	69.0
		% within Kjønn	5.8%	3.3%	5.6%
	Av og til	Count	476	42	518
		Expected Count	466.9	51.1	518.0
		% within Kjønn	42.7%	34.4%	41.9%
	Sjelden	Count	417	55	472
		Expected Count	425.4	46.6	472.0
		% within Kjønn	37.4%	45.1%	38.2%
	Aldri	Count	146	21	167
		Expected Count	150.5	16.5	167.0
		% within Kjønn	13.1%	17.2%	13.5%
	Total	Count	1115	122	1237
		Expected Count	1115.0	122.0	1237.0
		% within Kjønn	100.0%	100.0%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	7.363 ^a	4	.118
Likelihood Ratio	8.566	4	.073
Linear-by-Linear Association	6.766	1	.009
N of Valid Cases	1237		

a. 1 cells (10,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,08.

Tabell C.13 Den øverste tabellen viser krysstabellanalysen av kjønn og om man har følt at en ny stilling har vært mindre krevende/utfordrende enn forventet (spørsmål q17). Den nederste tabellen viser Chi-square testen mellom kjønn og om man har følt at en ny stilling har vært mindre krevende/utfordrende enn forventet (spørsmål q17).

Kjønn har ingen betydning for om man har følt at en ny stilling har vært mindre krevende/utfordrende enn forventet ($p = 0,118$).

H_0 = Kjønn påvirker ikke om man har søkt på en stilling man egentlig ikke er interessert i, fordi den gir gradsopprykk eller man tror tjenesten er nyttig/nødvendig for karriereutviklingen.

Crosstab

			Kjønn		
			Mann	Kvinne	Total
Har det hendt at du har søkt en stilling du egentlig ikke er interessert i, fordi den gir gradsopprykk eller du tror tjenesten er nyttig/nødvendig for karriereutviklingen?	Svært ofte	Count	8	0	8
		Expected Count	7.2	.8	8.0
		% within Kjønn	.7%	.0%	.6%
	Ofte	Count	35	3	38
		Expected Count	34.3	3.7	38.0
		% within Kjønn	3.1%	2.5%	3.1%
	Av og til	Count	177	22	199
		Expected Count	179.4	19.6	199.0
		% within Kjønn	15.9%	18.0%	16.1%
	Sjelden	Count	167	22	189
		Expected Count	170.4	18.6	189.0
		% within Kjønn	15.0%	18.0%	15.3%
Aldri	Count	728	75	803	
	Expected Count	723.8	79.2	803.0	
	% within Kjønn	65.3%	61.5%	64.9%	
Total	Count	1115	122	1237	
	Expected Count	1115.0	122.0	1237.0	
	% within Kjønn	100.0%	100.0%	100.0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	2.278 ^a	4	.685
Likelihood Ratio	3.035	4	.552
Linear-by-Linear Association	.081	1	.776
N of Valid Cases	1237		

a. 2 cells (20,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,79.

Tabell C.14 Den øverste tabellen viser krysstabellanalysen av kjønn og har det hendt at man har søkt på en stilling man egentlig ikke er interessert i, fordi den gir gradsopprykk eller man tror tjenesten er nyttig/nødvendig for karriereutviklingen (spørsmål q18). Den nederste tabellen viser Chi-square testen mellom kjønn og har det hendt at man har søkt på en stilling man egentlig ikke er interessert i, fordi den gir gradsopprykk eller man tror tjenesten er nyttig/nødvendig for karriereutviklingen (spørsmål q18).

Kjønn påvirker ikke om man har søkt på en stilling man egentlig ikke er interessert i, fordi den gir gradsopprykk eller man tror tjenesten er nyttig/nødvendig for karriereutviklingen ($p = 0,685$).

$H_0 =$ Kjønn påvirker ikke hvor ofte man har søkt stilling primært for å få gradsopprykk.

Hvor ofte har du søkt stilling primært for å få gradsopprykk? * Kjønn Crosstabulation

			Kjønn		
			Mann	Kvinne	Total
Hvor ofte har du søkt stilling primært for å få gradsopprykk?	Mer enn 4 ganger	Count	10	0	10
		Expected Count	9.0	1.0	10.0
		% within Kjønn	.9%	.0%	.8%
	3 ganger	Count	9	3	12
		Expected Count	10.8	1.2	12.0
		% within Kjønn	.8%	2.5%	1.0%
	2 ganger	Count	75	4	79
		Expected Count	71.2	7.8	79.0
		% within Kjønn	6.7%	3.3%	6.4%
	1 gang	Count	217	20	237
		Expected Count	213.6	23.4	237.0
		% within Kjønn	19.5%	16.4%	19.2%
	Aldri	Count	804	95	899
		Expected Count	810.3	88.7	899.0
		% within Kjønn	72.1%	77.9%	72.7%
	Total	Count	1115	122	1237
		Expected Count	1115.0	122.0	1237.0
		% within Kjønn	100.0%	100.0%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	7.277 ^a	4	.122
Likelihood Ratio	7.853	4	.097
Linear-by-Linear Association	1.565	1	.211
N of Valid Cases	1237		

a. 2 cells (20,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,99.

Tabell C.15 Den øverste tabellen viser krysstabellanalysen av kjønn og hvor ofte man har søkt stilling primært for å få gradsopprykk (spørsmål q49). Den nederste tabellen viser Chi-square testen mellom kjønn og hvor ofte man har søkt stilling primært for å få gradsopprykk (spørsmål q49).

Kjønn påvirker ikke hvor ofte man har søkt stilling primært for å få gradsopprykk ($p = 0,122$).

H_0 =Kjønn har ikke betydning for hvor godt man kjenner til det karrieresystemet som finnes i Hæren i dag.

Crosstab

			Kjønn		
			Mann	Kvinne	Total
Hvor godt kjenner du til det karrieresystemet som finnes i Hæren i dag?	Svært godt	Count	43	7	50
		Expected Count	45.1	4.9	50.0
		% within Kjønn	3.9%	5.7%	4.0%
	Godt	Count	303	30	333
		Expected Count	300.2	32.8	333.0
		% within Kjønn	27.2%	24.6%	26.9%
	Delvis	Count	458	46	504
		Expected Count	454.3	49.7	504.0
		% within Kjønn	41.1%	37.7%	40.7%
	Lite	Count	260	34	294
		Expected Count	265.0	29.0	294.0
		% within Kjønn	23.3%	27.9%	23.8%
	Kjenner ikke til	Count	51	5	56
		Expected Count	50.5	5.5	56.0
		% within Kjønn	4.6%	4.1%	4.5%
	Total	Count	1115	122	1237
		Expected Count	1115.0	122.0	1237.0
		% within Kjønn	100.0%	100.0%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	2.555 ^a	4	.635
Likelihood Ratio	2.427	4	.658
Linear-by-Linear Association	.076	1	.783
N of Valid Cases	1237		

a. 1 cells (10,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 4,93.

Tabell C.16 Den øverste tabellen viser krysstabellanalysen av kjønn og hvor godt man kjenner til det karrieresystemet som finnes i Hæren i dag (spørsmål q29). Den nederste tabellen viser Chi-square testen mellom kjønn og hvor godt man kjenner til det karrieresystemet som finnes i Hæren i dag (spørsmål q29).

Kjønn har ikke betydning for hvor godt man kjenner til det karrieresystemet som finnes i Hæren i dag ($p = 0,635$).

$H_0 =$ Kjønn påvirker ikke i hvilken grad man mener at karriere og karriereutvikling blir ivaretatt i Hæren i dag.

Crosstab

			Kjønn		
			Mann	Kvinne	Total
I hvilken grad mener du at karriere og karriereutvikling blir ivaretatt i Hæren i dag?	Svært godt ivaretatt	Count	1	0	1
		Expected Count	.9	.1	1.0
		% within Kjønn	.1%	.0%	.1%
	Godt ivaretatt	Count	81	8	89
		Expected Count	80.2	8.8	89.0
		% within Kjønn	7.3%	6.6%	7.2%
	Delvis ivaretatt	Count	416	53	469
		Expected Count	422.7	46.3	469.0
		% within Kjønn	37.3%	43.4%	37.9%
	Lite ivaretatt	Count	453	51	504
		Expected Count	454.3	49.7	504.0
		% within Kjønn	40.6%	41.8%	40.7%
	Ikke ivaretatt	Count	164	10	174
		Expected Count	156.8	17.2	174.0
		% within Kjønn	14.7%	8.2%	14.1%
	Total	Count	1115	122	1237
		Expected Count	1115.0	122.0	1237.0
		% within Kjønn	100.0%	100.0%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	4.629 ^a	4	.328
Likelihood Ratio	5.213	4	.266
Linear-by-Linear Association	1.980	1	.159
N of Valid Cases	1237		

a. 2 cells (20,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,10.

Tabell C.17 Den øverste tabellen viser krysstabellanalysen av kjønn og hvilken grad man mener at karriere og karriereutvikling blir ivaretatt i Hæren i dag (spørsmål q30). Den nederste tabellen viser Chi-square testen mellom kjønn og hvilken grad man mener at karriere og karriereutvikling blir ivaretatt i Hæren i dag (spørsmål q30).

Kjønn påvirker ikke i hvilken grad man mener at karriere og karriereutvikling blir ivaretatt i Hæren i dag ($p = 0,328$).

H_0 = Kjønn påvirker ikke hvilket karrierekonsept som passer best for den enkelte.

Crosstab

			Kjønn		
			Mann	Kvinne	Total
Hvilket karrierekonsept passer best for deg?	Tradisjonell vertikal karriere (gradsopprykk)	Count	179	19	198
		Expected Count	178.5	19.5	198.0
		% within Kjønn	16.1%	15.6%	16.0%
	Horisontal karriere (Spesialist/ekspert)	Count	277	24	301
		Expected Count	271.3	29.7	301.0
		% within Kjønn	24.8%	19.7%	24.3%
	Veksling mellom vertikal og horisontal karriere (karriereski)	Count	526	48	574
		Expected Count	517.4	56.6	574.0
		% within Kjønn	47.2%	39.3%	46.4%
	Flyktig karriere (Tilfeldige karriereretninger)	Count	55	8	63
		Expected Count	56.8	6.2	63.0
		% within Kjønn	4.9%	6.6%	5.1%
	Vet ikke	Count	78	23	101
		Expected Count	91.0	10.0	101.0
		% within Kjønn	7.0%	18.9%	8.2%
	Total	Count	1115	122	1237
		Expected Count	1115.0	122.0	1237.0
		% within Kjønn	100.0%	100.0%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	22.182 ^a	4	.000
Likelihood Ratio	17.731	4	.001
Linear-by-Linear Association	12.507	1	.000
N of Valid Cases	1237		

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 6,21.

Tabell C.18 Den øverste tabellen viser krysstabellanalysen av kjønn og hvilket karrierekonsept som passer best for den enkelte (spørsmål q31). Den nederste tabellen viser Chi-square testen mellom kjønn og hvilket karrierekonsept som passer best for den enkelte (spørsmål q31).

Analysene viser en signifikant statistisk sammenheng mellom kjønn og hvilket karrierekonsept som passer best for den enkelte ($p = 0,000$). Menn mener i større grad enn kvinner at en veksling mellom vertikal og horisontal karriere passer for dem, og kvinner svarer i større grad enn menn at de ikke vet hvilket karrierekonsept som passer best for dem.

H_0 = Kjønn påvirker ikke oppfatningen av hvilket karrierekonsept man mener Hæren i størst grad praktiserer.

Crosstab

			Kjønn		
			Mann	Kvinne	Total
Hvilket karrierekonsept mener du at Hæren i størst grad praktiserer?	Tradisjonell vertikal karriere (gradsopprykk)	Count	589	55	644
		Expected Count	580.5	63.5	644.0
		% within Kjønn	52.8%	45.1%	52.1%
	Horisontal karriere (Spesialist/ekspert)	Count	35	9	44
		Expected Count	39.7	4.3	44.0
		% within Kjønn	3.1%	7.4%	3.6%
	Veksling mellom vertikal og horisontal karriere	Count	153	20	173
		Expected Count	155.9	17.1	173.0
		% within Kjønn	13.7%	16.4%	14.0%
	Flyktig karriere (Tilfeldige karriereretninger)	Count	241	19	260
		Expected Count	234.4	25.6	260.0
		% within Kjønn	21.6%	15.6%	21.0%
	Vet ikke	Count	97	19	116
		Expected Count	104.6	11.4	116.0
		% within Kjønn	8.7%	15.6%	9.4%
	Total	Count	1115	122	1237
		Expected Count	1115.0	122.0	1237.0
		% within Kjønn	100.0%	100.0%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	14.831 ^a	4	.005
Likelihood Ratio	13.032	4	.011
Linear-by-Linear Association	1.175	1	.278
N of Valid Cases	1237		

a. 1 cells (10,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 4,34.

Tabell C.19 Den øverste tabellen viser krysstabellanalysen av kjønn og oppfatningen av hvilket karrierekonsept man mener Hæren i størst grad praktiserer (spørsmål q32). Den nederste tabellen viser Chi-square testen mellom kjønn og oppfatningen av hvilket karrierekonsept man mener Hæren i størst grad praktiserer (spørsmål q32).

Analysene viser en signifikant statistisk sammenheng mellom kjønn og oppfatningen av hvilket karrierekonsept man mener Hæren i størst grad praktiserer ($p = 0,005$). Menn mener i større grad enn kvinner at det er vertikal karriere som praktiseres, og kvinner svarer i større grad enn menn at de ikke vet hvilket karrierekonsept som praktiseres.

$H_0 =$ Kjønn påvirker ikke hvor tilfreds man er med i varetakelsen av egne karriereønsker i Forsvaret.

Crosstab

			Kjønn		
			Mann	Kvinne	Total
Hvor tilfreds er du med ivaretakelsen av dine karriereønsker i Forsvaret?	Svært tilfreds	Count	16	4	20
		Expected Count	18.0	2.0	20.0
		% within Kjønn	1.4%	3.3%	1.6%
	Godt tilfreds	Count	207	19	226
		Expected Count	203.7	22.3	226.0
		% within Kjønn	18.6%	15.6%	18.3%
	Delvis tilfreds	Count	459	54	513
		Expected Count	462.4	50.6	513.0
		% within Kjønn	41.2%	44.3%	41.5%
	Lite tilfreds	Count	286	33	319
		Expected Count	287.5	31.5	319.0
		% within Kjønn	25.7%	27.0%	25.8%
	Ikke tilfreds	Count	147	12	159
		Expected Count	143.3	15.7	159.0
		% within Kjønn	13.2%	9.8%	12.9%
	Total	Count	1115	122	1237
		Expected Count	1115.0	122.0	1237.0
		% within Kjønn	100.0%	100.0%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	4.147 ^a	4	.386
Likelihood Ratio	3.769	4	.438
Linear-by-Linear Association	.425	1	.515
N of Valid Cases	1237		

a. 1 cells (10,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,97.

Tabell C.20 Den øverste tabellen viser krysstabellanalysen av kjønn og hvor tilfreds man er med i varetakelsen av egne karriereønsker i Forsvaret (spørsmål q33). Den nederste tabellen viser Chi-square testen mellom kjønn og hvor tilfreds man er med i varetakelsen av egne karriereønsker i Forsvaret (spørsmål q33).

Kjønn har ikke betydning for hvor tilfreds man er med i varetakelsen av egne karriereønsker i Forsvaret ($p = 0,386$).

H₀ = Kjønn påvirker ikke hvor tilfreds man er med hvordan organisasjonen benytter ens kompetanseprofil sett i forhold til relevante stillinger.

Er du tilfreds med hvordan organisasjonen benytter din kompetanseprofil sett i forhold til relevante stillinger? * Kjønn Crosstabulation

			Kjønn		
			Mann	Kvinne	Total
Er du tilfreds med hvordan organisasjonen benytter din kompetanseprofil sett i forhold til relevante stillinger?	Svært godt tilfreds	Count	43	6	49
		Expected Count	44.2	4.8	49.0
		% within Kjønn	3.9%	4.9%	4.0%
	Godt tilfreds	Count	307	33	340
		Expected Count	306.5	33.5	340.0
		% within Kjønn	27.5%	27.0%	27.5%
	Delvis tilfreds	Count	426	51	477
		Expected Count	430.0	47.0	477.0
		% within Kjønn	38.2%	41.8%	38.6%
	Lite tilfreds	Count	239	25	264
		Expected Count	238.0	26.0	264.0
		% within Kjønn	21.4%	20.5%	21.3%
	Ikke tilfreds	Count	100	7	107
		Expected Count	96.4	10.6	107.0
		% within Kjønn	9.0%	5.7%	8.6%
	Total	Count	1115	122	1237
		Expected Count	1115.0	122.0	1237.0
		% within Kjønn	100.0%	100.0%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	2.064 ^a	4	.724
Likelihood Ratio	2.197	4	.700
Linear-by-Linear Association	.906	1	.341
N of Valid Cases	1237		

a. 1 cells (10,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 4,83.

Tabell C.21 Den øverste tabellen viser krystabellanalysen av kjønn og hvor tilfreds man er med hvordan organisasjonen benytter ens kompetanseprofil sett i forhold til relevante stillinger (spørsmål q34). Den nederste tabellen viser Chi-square testen mellom kjønn og hvor tilfreds man er med hvordan organisasjonen benytter ens kompetanseprofil sett i forhold til relevante stillinger (spørsmål q34).

Kjønn har ikke betydning for hvor tilfreds man er med hvordan organisasjonen benytter ens kompetanseprofil sett i forhold til relevante stillinger (p = 0,724).

H_0 = Kjønn påvirker ikke hvor ofte man i løpet av de siste 5 årene fått uformell orientering om karrieremuligheter i Hæren.

Crosstab

			Kjønn		
			Mann	Kvinne	Total
Hvor ofte har du iløpet av de siste 5 årene fått uformell orientering om karrieremuligheter i Hæren?	4 ganger eller mer	Count	169	15	184
		Expected Count	165.9	18.1	184.0
		% within Kjønn	15.2%	12.3%	14.9%
	3 ganger	Count	73	9	82
		Expected Count	73.9	8.1	82.0
		% within Kjønn	6.5%	7.4%	6.6%
	2 ganger	Count	203	30	233
		Expected Count	210.0	23.0	233.0
		% within Kjønn	18.2%	24.6%	18.8%
	1 gang	Count	247	30	277
		Expected Count	249.7	27.3	277.0
		% within Kjønn	22.2%	24.6%	22.4%
Aldri	Count	423	38	461	
	Expected Count	415.5	45.5	461.0	
	% within Kjønn	37.9%	31.1%	37.3%	
Total	Count	1115	122	1237	
	Expected Count	1115.0	122.0	1237.0	
	% within Kjønn	100.0%	100.0%	100.0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	4.751 ^a	4	.314
Likelihood Ratio	4.659	4	.324
Linear-by-Linear Association	.213	1	.644
N of Valid Cases	1237		

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 8,09.

Tabell C.22 Den øverste tabellen viser krysstabellanalysen av kjønn og hvor ofte i løpet av de siste 5 årene man har fått uformell orientering om karrieremuligheter i Hæren (spørsmål q35). Den nederste tabellen viser Chi-square testen mellom kjønn og hvor ofte i løpet av de siste 5 årene man har fått uformell orientering om karrieremuligheter i Hæren (spørsmål q35).

Kjønn har ikke betydning for hvor ofte man i løpet av de siste 5 årene fått uformell orientering om karrieremuligheter i Hæren ($p = 0,314$).

H_0 = Kjønn påvirker ikke hvor ofte man i løpet av de siste 5 årene fått formell orientering om karrieremuligheter i Hæren.

Crosstab

			Kjønn		
			Mann	Kvinne	Total
Hvor ofte har du i løpet av de siste 5 årene fått formell orientering om karrieremuligheter i Hæren?	Mer enn 4 ganger	Count	104	11	115
		Expected Count	103.7	11.3	115.0
		% within Kjønn	9.3%	9.0%	9.3%
	3 ganger	Count	70	4	74
		Expected Count	66.7	7.3	74.0
		% within Kjønn	6.3%	3.3%	6.0%
	2 ganger	Count	167	32	199
		Expected Count	179.4	19.6	199.0
		% within Kjønn	15.0%	26.2%	16.1%
	1 gang	Count	273	36	309
		Expected Count	278.5	30.5	309.0
		% within Kjønn	24.5%	29.5%	25.0%
	Aldri	Count	501	39	540
		Expected Count	486.7	53.3	540.0
		% within Kjønn	44.9%	32.0%	43.7%
	Total	Count	1115	122	1237
		Expected Count	1115.0	122.0	1237.0
		% within Kjønn	100.0%	100.0%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	15.665 ^a	4	.004
Likelihood Ratio	15.054	4	.005
Linear-by-Linear Association	1.980	1	.159
N of Valid Cases	1237		

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 7,30.

Tabell C.23 Den øverste tabellen viser krysstabellanalysen av kjønn og hvor ofte i løpet av de siste 5 årene man har fått formell orientering om karrieremuligheter i Hæren (spørsmål q37). Den nederste tabellen viser Chi-square testen mellom kjønn og hvor ofte i løpet av de siste 5 årene man har fått formell orientering om karrieremuligheter i Hæren (spørsmål q37).

Analysene viser en signifikant statistisk sammenheng mellom kjønn og hvor ofte man i løpet av de siste 5 årene har fått formell orientering om karrieremuligheter i Hæren ($p = 0,004$). Kvinner opplever å orienteres formelt i løpet av de fem siste årene i noe større grad 1 til 2 ganger enn menn.

H_0 = Kjønn påvirker ikke hvor nyttig man finner karriereveiledning.

Hvor nyttig vil karriereveiledning være for deg? * Kjønn Crosstabulation

			Kjønn		
			Mann	Kvinne	Total
Hvor nyttig vil karriereveiledning være for deg?	Meget nyttig	Count	233	36	269
		Expected Count	242.5	26.5	269.0
		% within Kjønn	20.9%	29.5%	21.7%
	Ganske nyttig	Count	453	46	499
		Expected Count	449.8	49.2	499.0
		% within Kjønn	40.6%	37.7%	40.3%
	Delvis nyttig	Count	315	35	350
		Expected Count	315.5	34.5	350.0
		% within Kjønn	28.3%	28.7%	28.3%
	Ganske unyttig	Count	86	4	90
		Expected Count	81.1	8.9	90.0
		% within Kjønn	7.7%	3.3%	7.3%
	Meget unyttig	Count	28	1	29
		Expected Count	26.1	2.9	29.0
		% within Kjønn	2.5%	.8%	2.3%
	Total	Count	1115	122	1237
		Expected Count	1115.0	122.0	1237.0
		% within Kjønn	100.0%	100.0%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	8.304 ^a	4	.081
Likelihood Ratio	9.068	4	.059
Linear-by-Linear Association	5.822	1	.016
N of Valid Cases	1237		

a. 1 cells (10,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2,86.

Tabell C.24 Den øverste tabellen viser krysstabellanalysen av kjønn og hvor nyttig man finner karriereveiledning (spørsmål q38). Den nederste tabellen viser Chi-square testen mellom kjønn og hvor nyttig man finner karriereveiledning (spørsmål q38).

Kjønn påvirker ikke hvor nyttig man finner karriereveiledning ($p = 0,081$).

H_0 = Kjønn påvirker ikke troen på hvordan karriereveiledning vil påvirke ens valg.

Crosstab

			Kjønn		
			Mann	Kvinne	Total
I hvor stor grad tror du karriereveiledning vil påvirke dine valg?	I meget stor grad	Count	96	13	109
		Expected Count	98.2	10.8	109.0
		% within Kjønn	8.6%	10.7%	8.8%
	I ganske stor grad	Count	372	55	427
		Expected Count	384.9	42.1	427.0
		% within Kjønn	33.4%	45.1%	34.5%
	I noen grad	Count	486	42	528
		Expected Count	475.9	52.1	528.0
		% within Kjønn	43.6%	34.4%	42.7%
	I ganske liten grad	Count	117	10	127
		Expected Count	114.5	12.5	127.0
		% within Kjønn	10.5%	8.2%	10.3%
	I meget liten grad	Count	44	2	46
		Expected Count	41.5	4.5	46.0
		% within Kjønn	3.9%	1.6%	3.7%
	Total	Count	1115	122	1237
		Expected Count	1115.0	122.0	1237.0
		% within Kjønn	100.0%	100.0%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	9.198 ^a	4	.056
Likelihood Ratio	9.375	4	.052
Linear-by-Linear Association	6.830	1	.009
N of Valid Cases	1237		

a. 1 cells (10,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 4,54.

Tabell C.25 Den øverste tabellen viser krysstabellanalysen av kjønn og troen på hvordan karriereveiledning vil påvirke ens valg (spørsmål q39). Den nederste tabellen viser Chi-square testen mellom kjønn og troen på hvordan karriereveiledning vil påvirke ens valg (spørsmål q39).

Kjønn påvirker ikke troen på hvordan karriereveiledning vil påvirke ens valg ($p = 0,056$).

H_0 = Kjønn påvirker ikke hvilke stillingsområder man mener er særlig karrierefremmende.

Crosstab

			Kjønn		
			Mann	Kvinne	Total
Hvilket av følgende stillingsområder mener du er særlig karrierefremmende?	Forvaltningstjeneste	Count	46	9	55
		Expected Count	49.6	5.4	55.0
		% within Kjønn	4.1%	7.4%	4.4%
	Stabstjeneste	Count	161	14	175
		Expected Count	157.7	17.3	175.0
		% within Kjønn	14.4%	11.5%	14.1%
	Avdelingssjefstjeneste	Count	447	44	491
		Expected Count	442.6	48.4	491.0
		% within Kjønn	40.1%	36.1%	39.7%
	Instruktør (BS/KS)	Count	43	9	52
		Expected Count	46.9	5.1	52.0
		% within Kjønn	3.9%	7.4%	4.2%
	Våpenskoletjeneste	Count	28	2	30
		Expected Count	27.0	3.0	30.0
		% within Kjønn	2.5%	1.6%	2.4%
	Utenlandstjeneste	Count	322	29	351
		Expected Count	316.4	34.6	351.0
		% within Kjønn	28.9%	23.8%	28.4%
	Vet ikke	Count	68	15	83
		Expected Count	74.8	8.2	83.0
		% within Kjønn	6.1%	12.3%	6.7%
	Total	Count	1115	122	1237
		Expected Count	1115.0	122.0	1237.0
		% within Kjønn	100.0%	100.0%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	14.637 ^a	6	.023
Likelihood Ratio	12.753	6	.047
Linear-by-Linear Association	.208	1	.648
N of Valid Cases	1237		

a. 1 cells (7,1%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2,96.

Tabell C.26 Den øverste tabellen viser krysstabellanalysen av kjønn og hvilket stillingsområde man mener er særlig karrierefremmende (spørsmål q42). Den nederste tabellen viser Chi-square testen mellom kjønn og hvilket stillingsområde man mener er særlig karrierefremmende (spørsmål q42).

Analysene viser en signifikant statistisk sammenheng mellom kjønn og hvilket stillingsområde man mener er særlig karrierefremmende ($p = 0,023$). Menn har noe større tro på utenlandstjeneste enn kvinner, og kvinner oppgir i større grad enn menn at de ikke vet hvilket stillingsområde som er karrierefremmende.

H_0 = Kjønn påvirker ikke hva man tror er det høyeste gradsnivå man kan nå så lenge man er ansatt i Hæren eller andre avdelinger i Forsvaret.

Crosstab

			Kjønn		
			Mann	Kvinne	Total
Hva tror du er ditt høyeste gradsnivå som du kan nå så lenge du er ansatt i Hæren eller i andre avdelinger i Forsvaret?	Oberstløytnant og høyere	Count	332	25	357
		Expected Count	321.8	35.2	357.0
		% within Kjønn	29.8%	20.5%	28.9%
	Major	Count	276	31	307
		Expected Count	276.7	30.3	307.0
		% within Kjønn	24.8%	25.4%	24.8%
	Kaptein/ Rittmester	Count	182	20	202
		Expected Count	182.1	19.9	202.0
		% within Kjønn	16.3%	16.4%	16.3%
	Løytnant	Count	200	27	227
		Expected Count	204.6	22.4	227.0
		% within Kjønn	17.9%	22.1%	18.4%
	Vet ikke	Count	125	19	144
		Expected Count	129.8	14.2	144.0
		% within Kjønn	11.2%	15.6%	11.6%
	Total	Count	1115	122	1237
		Expected Count	1115.0	122.0	1237.0
		% within Kjønn	100.0%	100.0%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	6.156 ^a	4	.188
Likelihood Ratio	6.276	4	.179
Linear-by-Linear Association	5.543	1	.019
N of Valid Cases	1237		

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 14,20.

Tabell C.27 Den øverste tabellen viser krystabellanalysen av kjønn og det høyeste gradsnivå som man kan nå så lenge man er ansatt i Hæren eller andre avdelinger i Forsvaret (spørsmål q43). Den nederste tabellen viser Chi-square testen mellom kjønn og det høyeste gradsnivå som man kan nå så lenge man er ansatt i Hæren eller andre avdelinger i Forsvaret (spørsmål q43).

Kjønn påvirker ikke hva man tror er det høyeste gradsnivå som man kan nå så lenge man er ansatt i Hæren eller andre avdelinger i Forsvaret ($p = 0,188$).

$H_0 =$ Kjønn påvirker ikke om man har vurdert å slutte i Hæren.

Har du seriøst vurdert å slutte i Hæren? * Kjønn Crosstabulation

			Kjønn		
			Mann	Kvinne	Total
Har du seriøst vurdert å slutte i Hæren?	Meget ofte	Count	164	19	183
		Expected Count	165.0	18.0	183.0
		% within Kjønn	14.7%	15.6%	14.8%
	Ganske ofte	Count	203	26	229
		Expected Count	206.4	22.6	229.0
		% within Kjønn	18.2%	21.3%	18.5%
	Av og til	Count	449	41	490
		Expected Count	441.7	48.3	490.0
		% within Kjønn	40.3%	33.6%	39.6%
	Ganske sjelden	Count	212	24	236
		Expected Count	212.7	23.3	236.0
		% within Kjønn	19.0%	19.7%	19.1%
	Aldri	Count	87	12	99
		Expected Count	89.2	9.8	99.0
		% within Kjønn	7.8%	9.8%	8.0%
	Total	Count	1115	122	1237
		Expected Count	1115.0	122.0	1237.0
		% within Kjønn	100.0%	100.0%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	2.454 ^a	4	.653
Likelihood Ratio	2.454	4	.653
Linear-by-Linear Association	.000	1	.992
N of Valid Cases	1237		

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 9,76.

Tabell C.28 Den øverste tabellen viser krysstabellanalysen av kjønn og om man har vurdert å slutte i Hæren (spørsmål q44). Den nederste tabellen viser Chi-square testen mellom kjønn og om man har vurdert å slutte i Hæren (spørsmål q44).

Kjønn påvirker ikke om man har vurdert å slutte i Hæren ($p = 0,653$).

H_0 = Kjønn påvirker ikke i hvilken grad man vurderer å slutte i Hæren i dag.

Crosstab

			Kjønn		
			Mann	Kvinne	Total
I hvilken grad vurderer du å slutte i Hæren i dag?	I meget stor grad	Count	122	16	138
		Expected Count	124.7	13.3	138.0
		% within Kjønn	11.9%	14.5%	12.1%
	I stor grad	Count	137	15	152
		Expected Count	137.3	14.7	152.0
		% within Kjønn	13.3%	13.6%	13.4%
	I noen grad	Count	360	30	390
		Expected Count	352.3	37.7	390.0
		% within Kjønn	35.0%	27.3%	34.3%
	I liten grad	Count	303	38	341
		Expected Count	308.0	33.0	341.0
		% within Kjønn	29.5%	34.5%	30.0%
	Overveier ikke å slutte	Count	106	11	117
		Expected Count	105.7	11.3	117.0
		% within Kjønn	10.3%	10.0%	10.3%
	Total	Count	1028	110	1138
		Expected Count	1028.0	110.0	1138.0
		% within Kjønn	100.0%	100.0%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	3.197 ^a	4	.525
Likelihood Ratio	3.247	4	.517
Linear-by-Linear Association	.011	1	.916
N of Valid Cases	1138		

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 11,31.

Tabell C.29 Den øverste tabellen viser krysstabellanalysen av kjønn og om man vurderer å slutte i Hæren i dag (spørsmål q47). Den nederste tabellen viser Chi-square testen mellom kjønn og om man vurderer å slutte i Hæren i dag (spørsmål q47).

Kjønn påvirker ikke i hvilken grad man vurderer å slutte i Hæren i dag ($p = 0,525$).

Nedenfor følger en analyse hvor den uavhengige variabelen kjønn blir sammenlignet mot de gitte variablene gitt som svaralternativer til spørsmålet ”Hvordan har du fått orientering om dine karrieremuligheter?” (tabell 80 a-i, 0 = nei, 1 = ja), spørsmål q36).

H₀= Kjønn påvirker ikke om man orienteres om karrieremuligheter uformelt fra kolleger.

Crosstab

			Kjønn		
			Mann	Kvinne	Total
Uformelt fra kolleger -	0	Count	591	67	658
		Expected Count	593.1	64.9	658.0
		% within Kjønn	53.0%	54.9%	53.2%
1	Count	524	55	579	
	Expected Count	521.9	57.1	579.0	
	% within Kjønn	47.0%	45.1%	46.8%	
Total	Count	1115	122	1237	
	Expected Count	1115.0	122.0	1237.0	
	% within Kjønn	100.0%	100.0%	100.0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	.162 ^a	1	.688		
Continuity Correction ^b	.094	1	.759		
Likelihood Ratio	.162	1	.687		
Fisher's Exact Test				.703	.380
Linear-by-Linear Association	.162	1	.688		
N of Valid Cases	1237				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 57,10.

b. Computed only for a 2x2 table

Tabell C.30a Den øverste tabellen viser krysstabellanalysen av kjønn og i hvilken grad man orienteres uformelt av sine kolleger om sine karrieremuligheter (spørsmål q36). Den nederste tabellen viser Chi-square testen mellom kjønn og i hvilken grad man orienteres uformelt av sine kolleger om sine karrieremuligheter (spørsmål q36).

Kjønn påvirker ikke om man orienteres uformelt av kolleger om karrieremuligheter (p = 0,688).

H_0 = Kjønn påvirker ikke om man orienteres om karrieremuligheter uformelt fra sjef.

Crosstab

			Kjønn		
			Mann	Kvinne	Total
Uformelt fra sjef -	0	Count	606	82	688
		Expected Count	620.1	67.9	688.0
		% within Kjønn	54.3%	67.2%	55.6%
	1	Count	509	40	549
		Expected Count	494.9	54.1	549.0
		% within Kjønn	45.7%	32.8%	44.4%
Total		Count	1115	122	1237
		Expected Count	1115.0	122.0	1237.0
		% within Kjønn	100.0%	100.0%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	7.371 ^a	1	.007		
Continuity Correction ^b	6.860	1	.009		
Likelihood Ratio	7.556	1	.006		
Fisher's Exact Test				.007	.004
Linear-by-Linear Association	7.365	1	.007		
N of Valid Cases	1237				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 54,15.

b. Computed only for a 2x2 table

Tabell C.30b Den øverste tabellen viser krysstabellanalysen av kjønn og i hvilken grad man orienteres uformelt av sjefen om sine karrieremuligheter (spørsmål q36). Den nederste tabellen viser Chi-square testen mellom kjønn og i hvilken grad man orienteres uformelt av sjefen om sine karrieremuligheter (spørsmål q36).

Analysene viser en signifikant statistisk sammenheng mellom kjønn og om man orienteres uformelt av sjefen om karrieremuligheter ($p = 0,007$). Menn opplever å bli orientert uformelt om sine karrieremuligheter av sin sjef i større grad enn kvinner.

H_0 = Kjønn påvirker ikke om man orienteres om karrieremuligheter via medarbeidersamtaler.

Crosstab

			Kjønn		
			Mann	Kvinne	Total
Medarbeidersamtaler - 0	Count	740	77	817	
	Expected Count	736.4	80.6	817.0	
	% within Kjønn	66.4%	63.1%	66.0%	
1	Count	375	45	420	
	Expected Count	378.6	41.4	420.0	
	% within Kjønn	33.6%	36.9%	34.0%	
Total	Count	1115	122	1237	
	Expected Count	1115.0	122.0	1237.0	
	% within Kjønn	100.0%	100.0%	100.0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	.519 ^a	1	.471		
Continuity Correction ^b	.384	1	.535		
Likelihood Ratio	.513	1	.474		
Fisher's Exact Test				.482	.266
Linear-by-Linear Association	.518	1	.471		
N of Valid Cases	1237				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 41,42.

b. Computed only for a 2x2 table

Tabell C.30c Den øverste tabellen viser krysstabellanalysen av kjønn og i hvilken grad man orienteres via medarbeidersamtaler om sine karrieremuligheter (spørsmål q36). Den nederste tabellen viser Chi-square testen mellom kjønn og i hvilken grad man orienteres via medarbeidersamtaler om sine karrieremuligheter (spørsmål q36).

Kjønn påvirker ikke om man orienteres via medarbeidersamtaler om karrieremuligheter (p = 0,471).

H_0 = Kjønn påvirker ikke om man orienteres via Forsvarets intranett om karrieremuligheter.

Crosstab

			Kjønn		
			Mann	Kvinne	Total
Forsvarets intranett -	0	Count	869	87	956
		Expected Count	861.7	94.3	956.0
		% within Kjønn	77.9%	71.3%	77.3%
	1	Count	246	35	281
		Expected Count	253.3	27.7	281.0
		% within Kjønn	22.1%	28.7%	22.7%
	Total	Count	1115	122	1237
		Expected Count	1115.0	122.0	1237.0
		% within Kjønn	100.0%	100.0%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	2.750 ^a	1	.097		
Continuity Correction ^b	2.385	1	.122		
Likelihood Ratio	2.618	1	.106		
Fisher's Exact Test				.111	.064
Linear-by-Linear Association	2.748	1	.097		
N of Valid Cases	1237				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 27,71.

b. Computed only for a 2x2 table

Tabell C.30d Den øverste tabellen viser krysstabellanalysen av kjønn og i hvilken grad man orienteres via Forsvarets intranett om karrieremuligheter (spørsmål q36). Den nederste tabellen viser Chi-square testen mellom kjønn og i hvilken grad man orienteres om karrieremuligheter via Forsvarets intranett (spørsmål q36).

Kjønn påvirker ikke og om man orienteres via Forsvarets intranett om karrieremuligheter ($p = 0,097$).

H_0 = Kjønn påvirker ikke hvorvidt man orienteres om karrieremuligheter fra lokalt personellkontor.

Crosstab

			Kjønn		
			Mann	Kvinne	Total
Fra lokalt personellkontor -	0	Count	1007	114	1121
		Expected Count	1010.4	110.6	1121.0
		% within Kjønn	90.3%	93.4%	90.6%
	1	Count	108	8	116
		Expected Count	104.6	11.4	116.0
		% within Kjønn	9.7%	6.6%	9.4%
	Total	Count	1115	122	1237
		Expected Count	1115.0	122.0	1237.0
		% within Kjønn	100.0%	100.0%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	1.267 ^a	1	.260		
Continuity Correction ^b	.925	1	.336		
Likelihood Ratio	1.387	1	.239		
Fisher's Exact Test				.326	.168
Linear-by-Linear Association	1.266	1	.261		
N of Valid Cases	1237				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 11,44.

b. Computed only for a 2x2 table

Tabell C.30e Den øverste tabellen viser krysstabellanalysen av kjønn og i hvilken grad man orienteres om karrieremuligheter via lokalt personellkontor (spørsmål q36). Den nederste tabellen viser Chi-square testen mellom kjønn og i hvilken grad man orienteres om karrieremuligheter via lokalt personellkontor (spørsmål q36).

Kjønn påvirker ikke og om hvorvidt du orienteres om dine karrieremuligheter fra lokalt personellkontor ($p = 0,260$).

H_0 = Kjønn påvirker ikke hvorvidt man orienteres om karrieremuligheter via informasjonsmøter.

Crosstab

			Kjønn		
			Mann	Kvinne	Total
Informasjonsmøter -	0	Count	897	98	995
		Expected Count	896.9	98.1	995.0
		% within Kjønn	80.4%	80.3%	80.4%
	1	Count	218	24	242
		Expected Count	218.1	23.9	242.0
		% within Kjønn	19.6%	19.7%	19.6%
	Total	Count	1115	122	1237
		Expected Count	1115.0	122.0	1237.0
		% within Kjønn	100.0%	100.0%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	.001 ^a	1	.975	1.000	.527
Continuity Correction ^b	.000	1	1.000		
Likelihood Ratio	.001	1	.975		
Fisher's Exact Test					
Linear-by-Linear Association	.001	1	.975		
N of Valid Cases	1237				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 23,87.

b. Computed only for a 2x2 table

Tabell C.30f Den øverste tabellen viser krysstabellanalysen av kjønn og i hvilken grad man orienteres om karrieremuligheter via informasjonsmøter (spørsmål q36). Den nederste tabellen viser Chi-square testen mellom kjønn og i hvilken grad man orienteres om karrieremuligheter via informasjonsmøter (spørsmål q36).

Kjønn påvirker ikke hvorvidt man orienteres om karrieremuligheter via informasjonsmøter ($p = 0,975$).

H_0 = Kjønn påvirker ikke hvorvidt man orienteres om karrieremuligheter via formelle skriv.

Crosstab

			Kjønn		
			Mann	Kvinne	Total
Formelle skriv - 0	Count	999	103	1102	
	Expected Count	993.3	108.7	1102.0	
	% within Kjønn	89.6%	84.4%	89.1%	
1	Count	116	19	135	
	Expected Count	121.7	13.3	135.0	
	% within Kjønn	10.4%	15.6%	10.9%	
Total	Count	1115	122	1237	
	Expected Count	1115.0	122.0	1237.0	
	% within Kjønn	100.0%	100.0%	100.0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	3.023 ^a	1	.082		
Continuity Correction ^b	2.515	1	.113		
Likelihood Ratio	2.746	1	.097		
Fisher's Exact Test				.092	.061
Linear-by-Linear Association	3.021	1	.082		
N of Valid Cases	1237				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 13,31.

b. Computed only for a 2x2 table

Tabell C.30g Den øverste tabellen viser krysstabellanalysen av kjønn og i hvilken grad man orienteres om karrieremuligheter via formelle skriv (spørsmål q36). Den nederste tabellen viser Chi-square testen mellom kjønn og i hvilken grad man orienteres om karrieremuligheter via formelle skriv (spørsmål q36).

Kjønn påvirker ikke om man orienteres via formelle skriv om karrieremuligheter ($p = 0,082$).

H_0 = Kjønn påvirker ikke hvorvidt man orienteres om karrieremuligheter i andre sammenhenger.

Crosstab

			Kjønn		
			Mann	Kvinne	Total
I andre sammenhenger -	0	Count	841	95	936
		Expected Count	843.7	92.3	936.0
		% within Kjønn	75.4%	77.9%	75.7%
	1	Count	274	27	301
		Expected Count	271.3	29.7	301.0
		% within Kjønn	24.6%	22.1%	24.3%
	Total	Count	1115	122	1237
		Expected Count	1115.0	122.0	1237.0
		% within Kjønn	100.0%	100.0%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	.356 ^a	1	.551		
Continuity Correction ^b	.236	1	.627		
Likelihood Ratio	.363	1	.547		
Fisher's Exact Test				.581	.318
Linear-by-Linear Association	.356	1	.551		
N of Valid Cases	1237				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 29,69.

b. Computed only for a 2x2 table

Tabell C.30h Den øverste tabellen viser krysstabellanalysen av kjønn og i hvilken grad man orienteres om karrieremuligheter via andre sammenhenger (spørsmål q36). Den nederste tabellen viser Chi-square testen mellom kjønn og i hvilken grad man orienteres om karrieremuligheter via andre sammenhenger (spørsmål q36).

Kjønn påvirker ikke i hvilken grad man orienteres om karrieremuligheter via andre sammenhenger ($p = 0,551$).

$H_0 =$ Kjønn påvirker ikke hvorvidt man aldri har blitt orientert om karrieremuligheter.

Crosstab

			Kjønn		
			Mann	Kvinne	Total
Har aldri blitt orientert -	0	Count	937	104	1041
		Expected Count	938.3	102.7	1041.0
		% within Kjønn	84.0%	85.2%	84.2%
1		Count	178	18	196
		Expected Count	176.7	19.3	196.0
		% within Kjønn	16.0%	14.8%	15.8%
Total		Count	1115	122	1237
		Expected Count	1115.0	122.0	1237.0
		% within Kjønn	100.0%	100.0%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	.121 ^a	1	.728		
Continuity Correction ^b	.047	1	.828		
Likelihood Ratio	.123	1	.726		
Fisher's Exact Test				.795	.423
Linear-by-Linear Association	.121	1	.728		
N of Valid Cases	1237				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 19,33.

b. Computed only for a 2x2 table

Tabell C.30i Den øverste tabellen viser krystabellanalysen av kjønn og i hvilken grad man aldri har blitt orientert om karrieremuligheter (spørsmål q36). Den nederste tabellen viser Chi-square testen mellom kjønn og i hvilken grad man aldri har blitt orientert om karrieremuligheter (spørsmål q36).

Kjønn påvirker ikke i hvilken grad man aldri har blitt orientert om karrieremuligheter ($p = 0,728$).

C.2 Krysstabeller fordelt med hensyn på alder

Nedenfor følger analyser hvor den uavhengige variabelen alder blir sammenlignet mot de gitte variablene.

H_0 = Alder har ingen betydning for hvilken personellkategori man tilhører i Hæren.

Crosstab

			Alder				Total
			20 - 29 år	30 - 39 år	40 - 49 år	50 år eller eldre	
Hvilken personellkategori tilhører du?	Yrkesoffiser	Count	95	287	172	32	586
		Expected Count	307.0	179.5	83.8	15.6	586.0
		% within Alder	14.7%	75.7%	97.2%	97.0%	47.4%
	Avdelingsbefal	Count	261	62	0	0	323
		Expected Count	169.2	99.0	46.2	8.6	323.0
		% within Alder	40.3%	16.4%	.0%	.0%	26.1%
	Engasjert	Count	185	21	5	1	212
		Expected Count	111.1	65.0	30.3	5.7	212.0
		% within Alder	28.5%	5.5%	2.8%	3.0%	17.1%
	Vervet	Count	107	9	0	0	116
		Expected Count	60.8	35.5	16.6	3.1	116.0
		% within Alder	16.5%	2.4%	.0%	.0%	9.4%
	Total	Count	648	379	177	33	1237
		Expected Count	648.0	379.0	177.0	33.0	1237.0
		% within Alder	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	6.176E2	9	.000
Likelihood Ratio	723.919	9	.000
Linear-by-Linear Association	404.167	1	.000
N of Valid Cases	1237		

a. 1 cells (6,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3,09.

Tabell C.31 Den øverste tabellen viser krysstabellanalysen av alder og hvilken personellkategori man tilhører (spørsmål q4). Den nederste tabellen viser Chi-square testen mellom alder og hvilken personellkategori man tilhører (spørsmål q4).

Analysene viser at det er en signifikant sammenheng mellom alder og hvilken personellkategori man tilhører i Hæren ($p = 0,000$). Andelen i kategorien yrkesbefal øker med alderen.

H_0 = Alder påvirker ikke hvilken militær grad man har i Hæren.

Crosstab

			Alder				Total
			20 - 29 år	30 - 39 år	40 - 49 år	50 år eller eldre	
Hvilken grad har du?	Oberst eller høyere	Count	0	0	9	6	15
		Expected Count	7.9	4.6	2.1	.4	15.0
		% within Alder	.0%	.0%	5.1%	18.2%	1.2%
	Oberstløytnant	Count	0	2	38	9	49
		Expected Count	25.7	15.0	7.0	1.3	49.0
		% within Alder	.0%	.5%	21.5%	27.3%	4.0%
	Major	Count	0	62	96	15	173
		Expected Count	90.6	53.0	24.8	4.6	173.0
		% within Alder	.0%	16.4%	54.2%	45.5%	14.0%
	Kaptein/Rittmester	Count	8	149	27	3	187
		Expected Count	98.0	57.3	26.8	5.0	187.0
		% within Alder	1.2%	39.3%	15.3%	9.1%	15.1%
	Løytnant	Count	137	126	5	0	268
		Expected Count	140.4	82.1	38.3	7.1	268.0
		% within Alder	21.1%	33.2%	2.8%	.0%	21.7%
	Fenrik	Count	210	24	2	0	236
		Expected Count	123.6	72.3	33.8	6.3	236.0
		% within Alder	32.4%	6.3%	1.1%	.0%	19.1%
	Sersjant	Count	184	6	0	0	190
		Expected Count	99.5	58.2	27.2	5.1	190.0
		% within Alder	28.4%	1.6%	.0%	.0%	15.4%
	Grenader	Count	109	10	0	0	119
		Expected Count	62.3	36.5	17.0	3.2	119.0
		% within Alder	16.8%	2.6%	.0%	.0%	9.6%
Total		Count	648	379	177	33	1237
		Expected Count	648.0	379.0	177.0	33.0	1237.0
		% within Alder	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	1.296E3	21	.000
Likelihood Ratio	1304.511	21	.000
Linear-by-Linear Association	769.053	1	.000
N of Valid Cases	1237		

a. 7 cells (21,9%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,40.

Tabell C.32 Den øverste tabellen viser krysstabellanalysen av alder og militær grad (spørsmål q5). Den nederste tabellen viser Chi-square testen mellom alder og militær grad (spørsmål q5).

Det er en signifikant statistisk sammenheng mellom alder og hvilken militær grad man har i Hæren ($p = 0,000$). Økende alder øker sjansen for høyere militær grad.

H_0 = Alder påvirker ikke hvilken bransje/arbeidsfelt man tilhører i Hæren.

Crosstab

			Alder				Total
			20 - 29 år	30 - 39 år	40 - 49 år	50 år eller eldre	
Hvilken bransje/ ar	Operativ	Count	562	325	152	25	1064
		Expected Count	557.4	326.0	152.2	28.4	1064.0
		% within Alder	86.7%	85.8%	85.9%	75.8%	86.0%
	Teknisk	Count	48	32	7	1	88
		Expected Count	46.1	27.0	12.6	2.3	88.0
		% within Alder	7.4%	8.4%	4.0%	3.0%	7.1%
	Forvaltning	Count	38	22	18	7	85
		Expected Count	44.5	26.0	12.2	2.3	85.0
		% within Alder	5.9%	5.8%	10.2%	21.2%	6.9%
Total	Count	648	379	177	33	1237	
	Expected Count	648.0	379.0	177.0	33.0	1237.0	
	% within Alder	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	18.985 ^a	6	.004
Likelihood Ratio	15.803	6	.015
Linear-by-Linear Association	4.489	1	.034
N of Valid Cases	1237		

a. 2 cells (16,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2,27.

Tabell C.33 Den øverste tabellen viser krysstabellanalysen av alder og bransje/arbeidsfelt (spørsmål q6). Den nederste tabellen viser Chi-square testen mellom alder og bransje/arbeidsfelt (spørsmål q6).

Analysen viser at det er en signifikant sammenheng mellom alder og hvilken bransje/arbeidsfelt man nå tilhører i Hæren ($p = 0,004$). Økende alder øker sjansen for å tilhøre forvaltning.

H_0 = Alder påvirker ikke om bransjetilhørighet har vært hemmende i forhold til ønsket karriere.

Crosstab

			Alder				Total
			20 - 29 år	30 - 39 år	40 - 49 år	50 år eller eldre	
I hvilken grad har det forekommet at din bransjetilhørighet har vært hemmende i forhold til ønsket karriere	I svært stor grad	Count	14	5	1	2	22
		Expected Count	11.5	6.7	3.1	.6	22.0
		% within Alder	2.2%	1.3%	.6%	6.1%	1.8%
	I stor grad	Count	37	19	6	0	62
		Expected Count	32.5	19.0	8.9	1.7	62.0
		% within Alder	5.7%	5.0%	3.4%	.0%	5.0%
	I noen grad	Count	129	64	29	7	229
		Expected Count	120.0	70.2	32.8	6.1	229.0
		% within Alder	19.9%	16.9%	16.4%	21.2%	18.5%
	I liten grad	Count	186	128	66	13	393
		Expected Count	205.9	120.4	56.2	10.5	393.0
		% within Alder	28.7%	33.8%	37.3%	39.4%	31.8%
	Aldri opplevd	Count	282	163	75	11	531
		Expected Count	278.2	162.7	76.0	14.2	531.0
		% within Alder	43.5%	43.0%	42.4%	33.3%	42.9%
	Total	Count	648	379	177	33	1237
		Expected Count	648.0	379.0	177.0	33.0	1237.0
		% within Alder	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	16.317 ^a	12	.177
Likelihood Ratio	17.280	12	.139
Linear-by-Linear Association	.892	1	.345
N of Valid Cases	1237		

a. 3 cells (15,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,59.

Tabell C.34 Den øverste tabellen viser krystabellanalysen av alder og om bransjetilhørighet har vært hemmende i forhold til ønsket karriere (spørsmål q8). Den nederste tabellen viser Chi-square testen mellom alder og om bransjetilhørighet har vært hemmende i forhold til ønsket karriere (spørsmål q8).

Alder påvirker ikke om bransjetilhørighet har vært hemmende i forhold til ønsket karriere (p = 0,177).

H_0 = Alder påvirker ikke hvilken troppeart/fagområde man tilhører.

Crosstab

			Alder				Total
			20 - 29 år	30 - 39 år	40 - 49 år	50 år eller eldre	
Hvilken troppeart/fagområde tilhører du?	Infanteri	Count	132	77	54	15	278
		Expected Count	145.6	85.2	39.8	7.4	278.0
		% within Alder	20.4%	20.3%	30.5%	45.5%	22.5%
	Kavaleri	Count	88	56	22	2	168
		Expected Count	88.0	51.5	24.0	4.5	168.0
		% within Alder	13.6%	14.8%	12.4%	6.1%	13.6%
	ISTAR	Count	99	39	21	2	161
		Expected Count	84.3	49.3	23.0	4.3	161.0
		% within Alder	15.3%	10.3%	11.9%	6.1%	13.0%
	Artilleri	Count	51	38	21	4	114
		Expected Count	59.7	34.9	16.3	3.0	114.0
		% within Alder	7.9%	10.0%	11.9%	12.1%	9.2%
	Ingeniør	Count	80	46	15	2	143
		Expected Count	74.9	43.8	20.5	3.8	143.0
		% within Alder	12.3%	12.1%	8.5%	6.1%	11.6%
	Sanitet	Count	47	25	6	1	79
		Expected Count	41.4	24.2	11.3	2.1	79.0
		% within Alder	7.3%	6.6%	3.4%	3.0%	6.4%
	Logistikk (MP, teknisk)	Count	69	60	27	6	162
		Expected Count	84.9	49.6	23.2	4.3	162.0
		% within Alder	10.6%	15.8%	15.3%	18.2%	13.1%
Samband	Count	82	38	11	1	132	
	Expected Count	69.1	40.4	18.9	3.5	132.0	
	% within Alder	12.7%	10.0%	6.2%	3.0%	10.7%	
Total	Count	648	379	177	33	1237	
	Expected Count	648.0	379.0	177.0	33.0	1237.0	
	% within Alder	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	46.837 ^a	21	.001
Likelihood Ratio	47.309	21	.001
Linear-by-Linear Association	5.763	1	.016
N of Valid Cases	1237		

a. 7 cells (21,9%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2,11.

Tabell C.35 Den øverste tabellen viser krysstabellanalysen av alder og troppeart/fagområde (spørsmål q9). Den nederste tabellen viser Chi-square testen mellom alder og troppeart/fagområde (spørsmål q9).

Analysene viser at det er en signifikant sammenheng mellom alder og hvilken troppeart/fagområde man tilhører i Hæren ($p=0,001$). Andelen i infanteriet og i logistikk (MP, teknisk) øker med økende alder. Mens andelen i kavaleri, ISTAR, ingeniør og samband synker med økende alder.

H_0 = Alder påvirker ikke det militære utdanningsnivå på personell ansatt i Hæren.

Crosstab

			Alder				Total
			20 - 29 år	30 - 39 år	40 - 49 år	50 år eller eldre	
Hvilket militært utdanningsnivå har du?	Forsvarets høyskole	Count	13	3	4	7	27
		Expected Count	14.1	8.3	3.9	.7	27.0
		% within Alder	2.0%	.8%	2.3%	21.2%	2.2%
	Videregående officersutdanning (VOU) - Stabsskole 2	Count	0	7	47	5	59
		Expected Count	30.9	18.1	8.4	1.6	59.0
		% within Alder	.0%	1.8%	26.6%	15.2%	4.8%
	Videregående officersutdanning (VOU) - Stabsskole 1	Count	0	40	58	18	116
		Expected Count	60.8	35.5	16.6	3.1	116.0
		% within Alder	.0%	10.6%	32.8%	54.5%	9.4%
	Grunnleggende officersutdanning (GOU) - Krigsskole (1 & 2)	Count	98	217	59	2	376
		Expected Count	197.0	115.2	53.8	10.0	376.0
		% within Alder	15.1%	57.3%	33.3%	6.1%	30.4%
	Grunnleggende befalsutdanning (GBU) - Befalsskole	Count	416	98	6	1	521
		Expected Count	272.9	159.6	74.5	13.9	521.0
		% within Alder	64.2%	25.9%	3.4%	3.0%	42.1%
	Førstegangstjeneste	Count	121	14	3	0	138
		Expected Count	72.3	42.3	19.7	3.7	138.0
		% within Alder	18.7%	3.7%	1.7%	.0%	11.2%
	Total	Count	648	379	177	33	1237
		Expected Count	648.0	379.0	177.0	33.0	1237.0
		% within Alder	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	9.059E2	15	.000
Likelihood Ratio	845.858	15	.000
Linear-by-Linear Association	509.436	1	.000
N of Valid Cases	1237		

a. 5 cells (20,8%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,72.

Tabell C.36 Den øverste tabellen viser krysstabellanalysen av alder og det militære utdanningsnivået (spørsmål q10). Den nederste tabellen viser Chi-square testen mellom alder og det militære utdanningsnivået (spørsmål q10).

Analysene viser at det er en signifikant sammenheng mellom alder og hvilket militært utdanningsnivå respondentene oppgir å ha ($p = 0,000$). Høyere alder fører til økt sjanse for høyere militær utdanning.

H_0 = Alder påvirker ikke det sivile utdanningsnivå på personell ansatt i Hæren.

Crosstab

			Alder				Total
			20 - 29 år	30 - 39 år	40 - 49 år	50 år eller eldre	
Høyere sivil utdanning?	Høyere enn doktorgrad	Count	0	0	1	0	1
		Expected Count	.5	.3	.1	.0	1.0
		% within Alder	.0%	.0%	.6%	.0%	.1%
	Doktorgrad	Count	0	2	0	0	2
		Expected Count	1.0	.6	.3	.1	2.0
		% within Alder	.0%	.5%	.0%	.0%	.2%
	Mastergrad	Count	9	42	27	4	82
		Expected Count	43.0	25.1	11.7	2.2	82.0
		% within Alder	1.4%	11.1%	15.3%	12.1%	6.6%
	Bachelorgrad	Count	73	88	39	6	206
		Expected Count	107.9	63.1	29.5	5.5	206.0
		% within Alder	11.3%	23.2%	22.0%	18.2%	16.7%
	Delfag/ Emner	Count	137	118	52	9	316
		Expected Count	165.5	96.8	45.2	8.4	316.0
		% within Alder	21.1%	31.1%	29.4%	27.3%	25.5%
	Har ikke høyere sivil utdanning	Count	429	129	58	14	630
		Expected Count	330.0	193.0	90.1	16.8	630.0
		% within Alder	66.2%	34.0%	32.8%	42.4%	50.9%
	Total	Count	648	379	177	33	1237
		Expected Count	648.0	379.0	177.0	33.0	1237.0
		% within Alder	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	1.678E2	15	.000
Likelihood Ratio	173.175	15	.000
Linear-by-Linear Association	113.820	1	.000
N of Valid Cases	1237		

a. 9 cells (37,5%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,03.

Tabell C.37 Den øverste tabellen viser krysstabellanalysen av alder og det sivile utdanningsnivået (spørsmål q10). Den nederste tabellen viser Chi-square testen mellom kjønn og det militære utdanningsnivået (spørsmål q10).

Analysene viser at det er en signifikant sammenheng mellom alder og det sivile utdanningsnivået på personell ansatt i Hæren ($p = 0,000$). Høyere alder fører til økt sjanse for høyere sivil utdanning.

H_0 = Alder har ikke betydning for hvor lenge man har tjenestegjort i Hæren.

Crosstab

			Alder				Total
			20 - 29 år	30 - 39 år	40 - 49 år	50 år eller eldre	
Hvor lenge har du tjenestegjort i Hæren?	1 år eller mindre	Count	28	3	0	0	31
		Expected Count	16.2	9.5	4.4	.8	31.0
		% within Alder	4.3%	.8%	.0%	.0%	2.5%
	2-4 år	Count	357	17	5	0	379
		Expected Count	198.5	116.1	54.2	10.1	379.0
		% within Alder	55.1%	4.5%	2.8%	.0%	30.6%
	5-9 år	Count	245	51	6	1	303
		Expected Count	158.7	92.8	43.4	8.1	303.0
		% within Alder	37.8%	13.5%	3.4%	3.0%	24.5%
	10-14 år	Count	18	188	4	2	212
		Expected Count	111.1	65.0	30.3	5.7	212.0
		% within Alder	2.8%	49.6%	2.3%	6.1%	17.1%
	15-19 år	Count	0	114	22	0	136
		Expected Count	71.2	41.7	19.5	3.6	136.0
		% within Alder	.0%	30.1%	12.4%	.0%	11.0%
	20 år eller mer	Count	0	6	140	30	176
		Expected Count	92.2	53.9	25.2	4.7	176.0
		% within Alder	.0%	1.6%	79.1%	90.9%	14.2%
	Total	Count	648	379	177	33	1237
		Expected Count	648.0	379.0	177.0	33.0	1237.0
		% within Alder	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	1.720E3	15	.000
Likelihood Ratio	1590.908	15	.000
Linear-by-Linear Association	877.858	1	.000
N of Valid Cases	1237		

a. 4 cells (16,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,83.

Tabell C.38 Den øverste tabellen viser krysstabellanalysen av alder og hvor lenge man har tjenestegjort i Hæren (spørsmål q12). Den nederste tabellen viser Chi-square testen mellom alder og hvor lenge man har tjenestegjort i Hæren (spørsmål q12).

Analysene viser at det er en signifikant sammenheng mellom alder og hvor lenge man har tjenestegjort i Hæren ($p = 0,000$). Høyere alder fører til økt sjanse for å ha lang tjenestetid.

H_0 = Alder har ikke betydning for hvor lenge man ønsker å bli sittende i nåværende stilling.

Crosstab

			Alder				Total
			20 - 29 år	30 - 39 år	40 - 49 år	50 år eller eldre	
Hvor lenge ønsker du å bli sittende i din nåværende stilling?	Mer enn 9 år	Count	14	10	5	1	30
		Expected Count	15.7	9.2	4.3	.8	30.0
		% within Alder	2.2%	2.6%	2.8%	3.0%	2.4%
	6-8 år	Count	13	14	13	5	45
		Expected Count	23.6	13.8	6.4	1.2	45.0
		% within Alder	2.0%	3.7%	7.3%	15.2%	3.6%
	3-5 år	Count	103	82	57	12	254
		Expected Count	133.1	77.8	36.3	6.8	254.0
		% within Alder	15.9%	21.6%	32.2%	36.4%	20.5%
	1-2 år	Count	310	178	53	9	550
		Expected Count	288.1	168.5	78.7	14.7	550.0
		% within Alder	47.8%	47.0%	29.9%	27.3%	44.5%
Ønsker å bytte stilling snarest	Count	208	95	49	6	358	
	Expected Count	187.5	109.7	51.2	9.6	358.0	
	% within Alder	32.1%	25.1%	27.7%	18.2%	28.9%	
Total	Count	648	379	177	33	1237	
	Expected Count	648.0	379.0	177.0	33.0	1237.0	
	% within Alder	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	65.059 ^a	12	.000
Likelihood Ratio	58.779	12	.000
Linear-by-Linear Association	31.431	1	.000
N of Valid Cases	1237		

a. 3 cells (15,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,80.

Tabell C.39 Den øverste tabellen viser krysstabellanalysen av alder og hvor lenge man ønsker å bli sittende i nåværende stilling (spørsmål q13). Den nederste tabellen viser Chi-square testen mellom alder og hvor lenge man ønsker å bli sittende i nåværende stilling (spørsmål q13).

Analysene viser at det er en signifikant sammenheng mellom alder og om hvor lenge man ønsker å sitte i sin nåværende stilling ($p = 0,000$). Trenden er at økende alder viser en tendens til å ville sitte noe lengre i nåværende stilling. I de to yngste aldersgruppene ønsker de fleste å sitte 1-2 år, mens for de eldre aldersgruppene øker dette til 3-5 år.

H_0 = Alder har ikke betydning for om man ville blitt sittende lengre i nåværende stilling dersom lønn og grad ble fristilt.

Crosstab

			Alder				Total
			20 - 29 år	30 - 39 år	40 - 49 år	50 år eller eldre	
Vil du blitt sittende lengre i din nåværende stilling dersom lønn og grad blir fristilt	Ja	Count	344	184	75	18	621
		Expected Count	325.3	190.3	88.9	16.6	621.0
		% within Alder	53.1%	48.5%	42.4%	54.5%	50.2%
	Nei	Count	304	195	102	15	616
		Expected Count	322.7	188.7	88.1	16.4	616.0
		% within Alder	46.9%	51.5%	57.6%	45.5%	49.8%
	Total	Count	648	379	177	33	1237
		Expected Count	648.0	379.0	177.0	33.0	1237.0
		% within Alder	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	7.160 ^a	3	.067
Likelihood Ratio	7.178	3	.066
Linear-by-Linear Association	4.271	1	.039
N of Valid Cases	1237		

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 16,43.

Tabell C.40 Den øverste tabellen viser krysstabellanalysen av alder og om man ville blitt sittende lengre i nåværende stilling dersom lønn og grad ble fristilt (spørsmål q51). Den nederste tabellen viser Chi-square testen mellom alder og om man ville blitt sittende lengre i nåværende stilling dersom lønn og grad ble fristilt (spørsmål q51).

Alder påvirker ikke om man ville blitt sittende lengre i nåværende stilling dersom lønn og grad ble fristilt ($p = 0,067$).

H_0 = Alder har ikke betydning for hvordan man opplever kravene i nåværende stilling i forhold til sitt kompetanse- og utdanningsnivå.

Crosstab

			Alder				Total
			20 - 29 år	30 - 39 år	40 - 49 år	50 år eller eldre	
Hvordan opplever du kravene i din nåværende stilling i forhold til ditt kompetanse- og utdanningsnivå?	For høye	Count	13	3	2	0	18
		Expected Count	9.4	5.5	2.6	.5	18.0
		% within Alder	2.0%	.8%	1.1%	.0%	1.5%
	Delvis for høye	Count	91	33	7	2	133
		Expected Count	69.7	40.7	19.0	3.5	133.0
		% within Alder	14.0%	8.7%	4.0%	6.1%	10.8%
	Moderat	Count	413	289	144	27	873
		Expected Count	457.3	267.5	124.9	23.3	873.0
		% within Alder	63.7%	76.3%	81.4%	81.8%	70.6%
	Delvis for lave	Count	90	38	19	3	150
		Expected Count	78.6	46.0	21.5	4.0	150.0
		% within Alder	13.9%	10.0%	10.7%	9.1%	12.1%
	For lave	Count	41	16	5	1	63
		Expected Count	33.0	19.3	9.0	1.7	63.0
		% within Alder	6.3%	4.2%	2.8%	3.0%	5.1%
	Total	Count	648	379	177	33	1237
		Expected Count	648.0	379.0	177.0	33.0	1237.0
		% within Alder	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	37.064 ^a	12	.000
Likelihood Ratio	40.018	12	.000
Linear-by-Linear Association	.041	1	.840
N of Valid Cases	1237		

a. 5 cells (25,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,48.

Tabell C.41 Den øverste tabellen viser krysstabellanalysen av alder og om hvordan man opplever kravene i nåværende stilling i forhold til sitt kompetanse- og utdanningsnivå (spørsmål q15). Den nederste tabellen viser Chi-square testen mellom alder og om hvordan man opplever kravene i nåværende stilling i forhold til sitt kompetanse- og utdanningsnivå (spørsmål q15).

Analysene viser at det er en signifikant sammenheng mellom alder og om hvordan man opplever kravene i nåværende stilling i forhold til sitt kompetanse- og utdanningsnivå ($p = 0,000$). Yngre i større grad enn eldre opplever kravene som både delvis for lave og delvis for høye.

H_0 = Alder har ingen betydning for om man har følt at en ny stilling har vært mindre krevende/utfordrende enn forventet.

Crosstab

			Alder				Total
			20 - 29 år	30 - 39 år	40 - 49 år	50 år eller eldre	
Har det hendt at en ny stilling har vært mindre krevende/utfordrende enn du hadde forventet?	Svært ofte	Count	7	3	1	0	11
		Expected Count	5.8	3.4	1.6	.3	11.0
		% within Alder	1.1%	.8%	.6%	.0%	.9%
	Ofte	Count	37	22	7	3	69
		Expected Count	36.1	21.1	9.9	1.8	69.0
		% within Alder	5.7%	5.8%	4.0%	9.1%	5.6%
	Av og til	Count	284	156	67	11	518
		Expected Count	271.4	158.7	74.1	13.8	518.0
		% within Alder	43.8%	41.2%	37.9%	33.3%	41.9%
	Sjelden	Count	214	159	83	16	472
		Expected Count	247.3	144.6	67.5	12.6	472.0
		% within Alder	33.0%	42.0%	46.9%	48.5%	38.2%
	Aldri	Count	106	39	19	3	167
		Expected Count	87.5	51.2	23.9	4.5	167.0
		% within Alder	16.4%	10.3%	10.7%	9.1%	13.5%
	Total	Count	648	379	177	33	1237
		Expected Count	648.0	379.0	177.0	33.0	1237.0
		% within Alder	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	22.983 ^a	12	.028
Likelihood Ratio	23.330	12	.025
Linear-by-Linear Association	.148	1	.701
N of Valid Cases	1237		

a. 5 cells (25,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,29.

Tabell C.42 Den øverste tabellen viser krysstabellanalysen av alder og om man har følt at en ny stilling har vært mindre krevende/utfordrende enn forventet (spørsmål q17). Den nederste tabellen viser Chi-square testen mellom alder og om man har følt at en ny stilling har vært mindre krevende/utfordrende enn forventet (spørsmål q17).

Analysene viser at det er en signifikant sammenheng mellom alder og om man har følt at en ny stilling har vært mindre krevende/utfordrende enn forventet ($p = 0,028$). I aldersgruppen 20-29 år er modus at de av og til har følt at en ny stilling har vært mindre krevende/utfordrende enn forventet, mens i de eldre aldersgruppene er modus sjelden.

H₀= Alder påvirker ikke om man har søkt på en stilling man egentlig ikke er interessert i, fordi den gir gradsopprykk eller man tror tjenesten er nyttig/nødvendig for karriereutviklingen.

Crosstab

			Alder				Total
			20 - 29 år	30 - 39 år	40 - 49 år	50 år eller eldre	
Har det hendt at du har søkt en stilling du egentlig ikke er interessert i, fordi den gir gradsopprykk eller du tror tjenesten er nyttig/nødvendig for karriereutviklingen?	Svært ofte	Count	4	4	0	0	8
		Expected Count	4.2	2.5	1.1	.2	8.0
		% within Alder	.6%	1.1%	.0%	.0%	.6%
	Ofte	Count	25	12	1	0	38
		Expected Count	19.9	11.6	5.4	1.0	38.0
		% within Alder	3.9%	3.2%	.6%	.0%	3.1%
	Av og til	Count	109	65	23	2	199
		Expected Count	104.2	61.0	28.5	5.3	199.0
		% within Alder	16.8%	17.2%	13.0%	6.1%	16.1%
	Sjelden	Count	88	56	34	11	189
		Expected Count	99.0	57.9	27.0	5.0	189.0
		% within Alder	13.6%	14.8%	19.2%	33.3%	15.3%
	Aldri	Count	422	242	119	20	803
		Expected Count	420.6	246.0	114.9	21.4	803.0
		% within Alder	65.1%	63.9%	67.2%	60.6%	64.9%
	Total	Count	648	379	177	33	1237
		Expected Count	648.0	379.0	177.0	33.0	1237.0
		% within Alder	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	22.320 ^a	12	.034
Likelihood Ratio	25.137	12	.014
Linear-by-Linear Association	2.845	1	.092
N of Valid Cases	1237		

a. 5 cells (25,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,21.

Tabell C.43 Den øverste tabellen viser krysstabellanalysen av alder og har det hendt at man har søkt på en stilling man egentlig ikke er interessert i, fordi den gir gradsopprykk eller man tror tjenesten er nyttig/nødvendig for karriereutviklingen (spørsmål q18). Den nederste tabellen viser Chi-square testen mellom alder og har det hendt at man har søkt på en stilling man egentlig ikke er interessert i, fordi den gir gradsopprykk eller man tror tjenesten er nyttig/nødvendig for karriereutviklingen (spørsmål q18).

Analysene viser at det er en signifikant sammenheng mellom alder og om man har søkt på en stilling man egentlig ikke er interessert i, fordi den gir gradsopprykk eller man tror tjenesten er nyttig/nødvendig for karriereutviklingen ($p = 0,034$). De to yngste aldersgruppene har gjort dette i noen større grad enn de to eldste.

H_0 = Alder påvirker ikke hvor ofte man har søkt stilling primært for å få gradsopprykk.

Crosstab

			Alder				Total
			20 - 29 år	30 - 39 år	40 - 49 år	50 år eller eldre	
Hvor ofte har du søkt stilling primært for å få gradsopprykk?	Mer enn 4 ganger	Count	1	4	3	2	10
		Expected Count	5.2	3.1	1.4	.3	10.0
		% within Alder	.2%	1.1%	1.7%	6.1%	.8%
	3 ganger	Count	3	3	4	2	12
		Expected Count	6.3	3.7	1.7	.3	12.0
		% within Alder	.5%	.8%	2.3%	6.1%	1.0%
	2 ganger	Count	24	28	21	6	79
		Expected Count	41.4	24.2	11.3	2.1	79.0
		% within Alder	3.7%	7.4%	11.9%	18.2%	6.4%
	1 gang	Count	105	82	41	9	237
		Expected Count	124.2	72.6	33.9	6.3	237.0
		% within Alder	16.2%	21.6%	23.2%	27.3%	19.2%
	Aldri	Count	515	262	108	14	899
		Expected Count	470.9	275.4	128.6	24.0	899.0
		% within Alder	79.5%	69.1%	61.0%	42.4%	72.7%
	Total	Count	648	379	177	33	1237
		Expected Count	648.0	379.0	177.0	33.0	1237.0
		% within Alder	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	72.821 ^a	12	.000
Likelihood Ratio	60.065	12	.000
Linear-by-Linear Association	63.773	1	.000
N of Valid Cases	1237		

a. 7 cells (35,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,27.

Tabell C.44 Den øverste tabellen viser krysstabellanalysen av alder og hvor ofte man har søkt stilling primært for å få gradsopprykk (spørsmål q49). Den nederste tabellen viser Chi-square testen mellom alder og hvor ofte man har søkt stilling primært for å få gradsopprykk (spørsmål q49).

Analysene viser at det er en signifikant sammenheng mellom alder og hvor ofte man har søkt stilling primært for å få gradsopprykk ($p = 0,000$). Økende aldre øker sjansen for å ha gjort dette flere ganger.

H_0 =Alder har ikke betydning for hvor godt man kjenner til det karrieresystemet som finnes i Hæren i dag.

Crosstab

			Alder				Total
			20 - 29 år	30 - 39 år	40 - 49 år	50 år eller eldre	
Hvor godt kjenner du til det karrieresystemet som finnes i Hæren i dag?	Svært godt	Count	14	12	19	5	50
		Expected Count	26.2	15.3	7.2	1.3	50.0
		% within Alder	2.2%	3.2%	10.7%	15.2%	4.0%
	Godt	Count	145	105	75	8	333
		Expected Count	174.4	102.0	47.6	8.9	333.0
		% within Alder	22.4%	27.7%	42.4%	24.2%	26.9%
	Delvis	Count	276	165	51	12	504
		Expected Count	264.0	154.4	72.1	13.4	504.0
		% within Alder	42.6%	43.5%	28.8%	36.4%	40.7%
	Lite	Count	180	83	25	6	294
		Expected Count	154.0	90.1	42.1	7.8	294.0
		% within Alder	27.8%	21.9%	14.1%	18.2%	23.8%
	Kjenner ikke til	Count	33	14	7	2	56
		Expected Count	29.3	17.2	8.0	1.5	56.0
		% within Alder	5.1%	3.7%	4.0%	6.1%	4.5%
	Total	Count	648	379	177	33	1237
		Expected Count	648.0	379.0	177.0	33.0	1237.0
		% within Alder	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	78.173 ^a	12	.000
Likelihood Ratio	68.687	12	.000
Linear-by-Linear Association	42.147	1	.000
N of Valid Cases	1237		

a. 2 cells (10,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,33.

Tabell C.45 Den øverste tabellen viser krysstabellanalysen av alder og hvor godt man kjenner til det karrieresystemet som finnes i Hæren i dag (spørsmål q29). Den nederste tabellen viser Chi-square testen mellom alder og hvor godt man kjenner til det karrieresystemet som finnes i Hæren i dag (spørsmål q29).

Analysene viser at det er en signifikant sammenheng mellom alder og hvor godt man kjenner til det karrieresystemet som finnes i Hæren i dag ($p = 0,000$). Økende alder fører til økt sjans til å ha kjennskap om karrieresystemet.

H_0 = Alder påvirker ikke i hvilken grad man mener at karriere og karriereutvikling blir ivaretatt i Hæren i dag.

Crosstab

			Alder				Total
			20 - 29 år	30 - 39 år	40 - 49 år	50 år eller eldre	
I hvilken grad mener du at karriere og karriereutvikling blir ivaretatt i Hæren i dag?	Svært godt ivaretatt	Count	1	0	0	0	1
		Expected Count	.5	.3	.1	.0	1.0
		% within Alder	.2%	.0%	.0%	.0%	.1%
	Godt ivaretatt	Count	62	16	11	0	89
		Expected Count	46.6	27.3	12.7	2.4	89.0
		% within Alder	9.6%	4.2%	6.2%	.0%	7.2%
	Delvis ivaretatt	Count	273	125	58	13	469
		Expected Count	245.7	143.7	67.1	12.5	469.0
		% within Alder	42.1%	33.0%	32.8%	39.4%	37.9%
	Lite ivaretatt	Count	251	159	79	15	504
		Expected Count	264.0	154.4	72.1	13.4	504.0
		% within Alder	38.7%	42.0%	44.6%	45.5%	40.7%
	Ikke ivaretatt	Count	61	79	29	5	174
		Expected Count	91.1	53.3	24.9	4.6	174.0
		% within Alder	9.4%	20.8%	16.4%	15.2%	14.1%
	Total	Count	648	379	177	33	1237
		Expected Count	648.0	379.0	177.0	33.0	1237.0
		% within Alder	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	44.642 ^a	12	.000
Likelihood Ratio	47.479	12	.000
Linear-by-Linear Association	24.524	1	.000
N of Valid Cases	1237		

a. 6 cells (30,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,03.

Tabell C.46 Den øverste tabellen viser krysstabellanalysen av alder og hvilken grad man mener at karriere og karriereutvikling blir ivaretatt i Hæren i dag (spørsmål q30). Den nederste tabellen viser Chi-square testen mellom alder og hvilken grad man mener at karriere og karriereutvikling blir ivaretatt i Hæren i dag (spørsmål q30).

Analysene viser en signifikant sammenheng mellom alder og i hvilken grad man mener at karriere og karriereutvikling blir ivaretatt i Hæren i dag ($p = 0,000$). Yngre er noe mer fornøyde med ivaretakelsen enn eldre.

H_0 = Alder påvirker ikke hvilket karrierekonsept som passer best for den enkelte.

Crosstab

			Alder				Total
			20 - 29 år	30 - 39 år	40 - 49 år	50 år eller eldre	
Hvilket karrierekonsept passer best for deg?	Tradisjonell vertikal karriere (gradsopprykk)	Count	119	48	25	6	198
		Expected Count	103.7	60.7	28.3	5.3	198.0
		% within Alder	18.4%	12.7%	14.1%	18.2%	16.0%
	Horisontal karriere (Spesialist/ekspert)	Count	186	80	29	6	301
		Expected Count	157.7	92.2	43.1	8.0	301.0
		% within Alder	28.7%	21.1%	16.4%	18.2%	24.3%
	Veksling mellom vertikal og horisontal karriere	Count	217	222	117	18	574
		Expected Count	300.7	175.9	82.1	15.3	574.0
		% within Alder	33.5%	58.6%	66.1%	54.5%	46.4%
	Flyktig karriere (Tilfeldige karriereretninger)	Count	51	9	3	0	63
		Expected Count	33.0	19.3	9.0	1.7	63.0
		% within Alder	7.9%	2.4%	1.7%	.0%	5.1%
	Vet ikke	Count	75	20	3	3	101
		Expected Count	52.9	30.9	14.5	2.7	101.0
		% within Alder	11.6%	5.3%	1.7%	9.1%	8.2%
	Total	Count	648	379	177	33	1237
		Expected Count	648.0	379.0	177.0	33.0	1237.0
		% within Alder	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	1.111E2	12	.000
Likelihood Ratio	118.404	12	.000
Linear-by-Linear Association	3.613	1	.057
N of Valid Cases	1237		

a. 2 cells (10,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,68.

Tabell C.47 Den øverste tabellen viser krysstabellanalysen av alder og hvilket karrierekonsept passer best for den enkelte (spørsmål q31). Den nederste tabellen viser Chi-square testen mellom alder og hvilket karrierekonsept passer best for den enkelte (spørsmål q31).

Analysene viser at det er en signifikant sammenheng mellom alder og hvilket karrierekonsept passer best for den enkelte ($p = 0,004$). Den yngste aldersgruppen skiller seg blant annet fra de øvrige aldersgruppene ved å være den gruppen som er mest positiv til horisontal karriere (spesialist/ekspert).

H₀ = Alder påvirker ikke hvilket karrierekonsept man mener at Hæren i størst grad praktiserer.

Crosstab

			Alder				Total
			20 - 29 år	30 - 39 år	40 - 49 år	50 år eller eldre	
Hvilket karrierekonsept mener du at Hæren i størst grad praktiserer?	Tradisjonell vertikal karriere (gradsopprykk)	Count	323	193	113	15	644
		Expected Count	337.4	197.3	92.1	17.2	644.0
		% within Alder	49.8%	50.9%	63.8%	45.5%	52.1%
	Horisontal karriere (Spesialist/ekspert)	Count	31	11	2	0	44
		Expected Count	23.0	13.5	6.3	1.2	44.0
		% within Alder	4.8%	2.9%	1.1%	.0%	3.6%
	Veksling mellom vertikal og horisontal karriere	Count	97	53	17	6	173
		Expected Count	90.6	53.0	24.8	4.6	173.0
		% within Alder	15.0%	14.0%	9.6%	18.2%	14.0%
	Flyktig karriere (Tilfeldige karriereretninger)	Count	124	94	34	8	260
		Expected Count	136.2	79.7	37.2	6.9	260.0
		% within Alder	19.1%	24.8%	19.2%	24.2%	21.0%
	Vet ikke	Count	73	28	11	4	116
		Expected Count	60.8	35.5	16.6	3.1	116.0
		% within Alder	11.3%	7.4%	6.2%	12.1%	9.4%
	Total	Count	648	379	177	33	1237
		Expected Count	648.0	379.0	177.0	33.0	1237.0
		% within Alder	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	26.626 ^a	12	.009
Likelihood Ratio	28.696	12	.004
Linear-by-Linear Association	1.760	1	.185
N of Valid Cases	1237		

a. 3 cells (15,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,17.

Tabell C.48 Den øverste tabellen viser krysstabellanalysen av alder og oppfatningen av hvilket karrierekonsept Hæren i størst grad praktiserer (spørsmål q32). Den nederste tabellen viser Chi-square testen mellom alder og oppfatningen av hvilket karrierekonsept Hæren i størst grad praktiserer (spørsmål q32).

Analysene viser at det er en signifikant sammenheng mellom alder og oppfatningen av hvilket karrierekonsept man mener Hæren i størst grad praktiserer ($p = 0,009$). Når det gjelder de ulike aldersgruppene er modus i alle gruppene det vertikalt karrierekonseptet, men aldersgruppen 40-49 år har en betydelig større tro enn de andre på at det er dette konseptet som gjelder.

H₀ = Alder har ikke betydning for hvor tilfreds man er med i varetakelsen av egne karriereønsker i Forsvaret.

Crosstab

			Alder				Total
			20 - 29 år	30 - 39 år	40 - 49 år	50 år eller eldre	
Hvor tilfreds er du med ivaretakelsen av dine karriereønsker i Forsvaret?	Svært tilfreds	Count	4	7	8	1	20
		Expected Count	10.5	6.1	2.9	.5	20.0
		% within Alder	.6%	1.8%	4.5%	3.0%	1.6%
	Godt tilfreds	Count	105	69	44	8	226
		Expected Count	118.4	69.2	32.3	6.0	226.0
		% within Alder	16.2%	18.2%	24.9%	24.2%	18.3%
	Delvis tilfreds	Count	277	152	73	11	513
		Expected Count	268.7	157.2	73.4	13.7	513.0
		% within Alder	42.7%	40.1%	41.2%	33.3%	41.5%
	Lite tilfreds	Count	183	92	35	9	319
		Expected Count	167.1	97.7	45.6	8.5	319.0
		% within Alder	28.2%	24.3%	19.8%	27.3%	25.8%
	Ikke tilfreds	Count	79	59	17	4	159
		Expected Count	83.3	48.7	22.8	4.2	159.0
		% within Alder	12.2%	15.6%	9.6%	12.1%	12.9%
	Total	Count	648	379	177	33	1237
		Expected Count	648.0	379.0	177.0	33.0	1237.0
		% within Alder	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	29.300 ^a	12	.004
Likelihood Ratio	27.196	12	.007
Linear-by-Linear Association	9.099	1	.003
N of Valid Cases	1237		

a. 3 cells (15,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,53.

Tabell C.49 Den øverste tabellen viser krysstabellanalysen av alder og hvor tilfreds man er med i varetakelsen av egne karriereønsker i Forsvaret (spørsmål q33). Den nederste tabellen viser Chi-square testen mellom alder og hvor tilfreds man er med i varetakelsen av egne karriereønsker i Forsvaret (spørsmål q33).

Analysene viser at det er en signifikant sammenheng mellom alder og betydning for hvor tilfreds man er med i varetakelsen av egne karriereønsker i Forsvaret ($p = 0,000$). De to eldste aldersgruppene er noe mer positive til ivaretakelsen av egne karriereønsker enn de to yngste aldersgruppene.

H_0 = Alder har ikke betydning for hvor tilfreds man er med hvordan organisasjonen benytter ens kompetanseprofil sett i forhold til relevante stillinger.

Crosstab

			Alder				Total
			20 - 29 år	30 - 39 år	40 - 49 år	50 år eller eldre	
Er du tilfreds med hvordan organisasjonen benytter din kompetanseprofil sett i forhold til relevante stillinger?	Svært godt tilfreds	Count	19	13	17	0	49
		Expected Count	25.7	15.0	7.0	1.3	49.0
		% within Alder	2.9%	3.4%	9.6%	.0%	4.0%
	Godt tilfreds	Count	176	102	51	11	340
		Expected Count	178.1	104.2	48.6	9.1	340.0
		% within Alder	27.2%	26.9%	28.8%	33.3%	27.5%
	Delvis tilfreds	Count	256	155	53	13	477
		Expected Count	249.9	146.1	68.3	12.7	477.0
		% within Alder	39.5%	40.9%	29.9%	39.4%	38.6%
	Lite tilfreds	Count	143	68	47	6	264
		Expected Count	138.3	80.9	37.8	7.0	264.0
		% within Alder	22.1%	17.9%	26.6%	18.2%	21.3%
	Ikke tilfreds	Count	54	41	9	3	107
		Expected Count	56.1	32.8	15.3	2.9	107.0
		% within Alder	8.3%	10.8%	5.1%	9.1%	8.6%
	Total	Count	648	379	177	33	1237
		Expected Count	648.0	379.0	177.0	33.0	1237.0
		% within Alder	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	31.598 ^a	12	.002
Likelihood Ratio	29.510	12	.003
Linear-by-Linear Association	2.146	1	.143
N of Valid Cases	1237		

a. 2 cells (10,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,31.

Tabell C.50 Den øverste tabellen viser krysstabellanalysen av alder og hvor tilfreds man er med i varetakelsen av egne karriereønsker i Forsvaret (spørsmål q33). Den nederste tabellen viser Chi-square testen mellom alder og hvor tilfreds man er med i varetakelsen av egne karriereønsker i Forsvaret (spørsmål q33).

Analysene viser at det er en signifikant sammenheng mellom alder og for hvor tilfreds man er med i varetakelsen av egne karriereønsker i Forsvaret ($p = 0,002$). Yngre er noe mer fornøyd enn eldre, modus for aldersgruppen 20-29 år er delvis ivaretatt og for de eldre aldersgruppene er det lite ivaretatt.

H_0 = Alder påvirker ikke hvor ofte man i løpet av de siste 5 årene har fått uformell orientering om karrieremuligheter i Hæren.

Crosstab

			Alder				Total
			20 - 29 år	30 - 39 år	40 - 49 år	50 år eller eldre	
Hvor ofte har du iløpet av de siste 5 årene fått uformell orientering om karrieremuligheter i Hæren?	4 ganger eller mer	Count	115	47	21	1	184
		Expected Count	96.4	56.4	26.3	4.9	184.0
		% within Alder	17.7%	12.4%	11.9%	3.0%	14.9%
	3 ganger	Count	60	15	6	1	82
		Expected Count	43.0	25.1	11.7	2.2	82.0
		% within Alder	9.3%	4.0%	3.4%	3.0%	6.6%
	2 ganger	Count	145	66	19	3	233
		Expected Count	122.1	71.4	33.3	6.2	233.0
		% within Alder	22.4%	17.4%	10.7%	9.1%	18.8%
	1 gang	Count	160	79	34	4	277
		Expected Count	145.1	84.9	39.6	7.4	277.0
		% within Alder	24.7%	20.8%	19.2%	12.1%	22.4%
	Aldri	Count	168	172	97	24	461
		Expected Count	241.5	141.2	66.0	12.3	461.0
		% within Alder	25.9%	45.4%	54.8%	72.7%	37.3%
	Total	Count	648	379	177	33	1237
		Expected Count	648.0	379.0	177.0	33.0	1237.0
		% within Alder	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	95.274 ^a	12	.000
Likelihood Ratio	97.049	12	.000
Linear-by-Linear Association	60.703	1	.000
N of Valid Cases	1237		

a. 2 cells (10,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2,19.

Tabell C.51 Den øverste tabellen viser krysstabellanalysen av alder og hvor ofte man i løpet av de siste 5 årene har fått uformell orientering om karrieremuligheter i Hæren (spørsmål q35). Den nederste tabellen viser Chi-square testen mellom alder og hvor ofte man i løpet av de siste 5 årene har fått uformell orientering om karrieremuligheter i Hæren (spørsmål q35).

Analysene viser at det er en signifikant sammenheng mellom alder og hvor ofte man i løpet av de siste 5 årene har fått uformell orientering om karrieremuligheter i Hæren ($p = 0,000$). De yngre orienteres uformelt oftere enn de eldre.

H_0 = Alder påvirker ikke hvor ofte man i løpet av de siste 5 årene har fått formell orientering om karrieremuligheter i Hæren.

Crosstab

			Alder				Total
			20 - 29 år	30 - 39 år	40 - 49 år	50 år eller eldre	
Hvor ofte har du iløpet av de siste 5 årene fått formell orientering om karrieremuligheter i Hæren?	Mer enn 4 ganger	Count	88	19	8	0	115
		Expected Count	60.2	35.2	16.5	3.1	115.0
		% within Alder	13.6%	5.0%	4.5%	.0%	9.3%
	3 ganger	Count	52	14	7	1	74
		Expected Count	38.8	22.7	10.6	2.0	74.0
		% within Alder	8.0%	3.7%	4.0%	3.0%	6.0%
	2 ganger	Count	143	38	14	4	199
		Expected Count	104.2	61.0	28.5	5.3	199.0
		% within Alder	22.1%	10.0%	7.9%	12.1%	16.1%
	1 gang	Count	187	89	29	4	309
		Expected Count	161.9	94.7	44.2	8.2	309.0
		% within Alder	28.9%	23.5%	16.4%	12.1%	25.0%
	Aldri	Count	178	219	119	24	540
		Expected Count	282.9	165.4	77.3	14.4	540.0
		% within Alder	27.5%	57.8%	67.2%	72.7%	43.7%
Total	Count	648	379	177	33	1237	
	Expected Count	648.0	379.0	177.0	33.0	1237.0	
	% within Alder	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	1.648E2	12	.000
Likelihood Ratio	171.830	12	.000
Linear-by-Linear Association	109.031	1	.000
N of Valid Cases	1237		

a. 2 cells (10,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,97.

Tabell C.52 Den øverste tabellen viser krysstabellanalysen av alder og hvor ofte man i løpet av de siste 5 årene har fått formell orientering om karrieremuligheter i Hæren (spørsmål q37). Den nederste tabellen viser Chi-square testen mellom alder og hvor ofte man i løpet av de siste 5 årene har fått formell orientering om karrieremuligheter i Hæren (spørsmål q37).

Analysene viser at det er en signifikant sammenheng mellom alder og hvor ofte har du i løpet av de siste 5 årene fått formell orientering om karrieremuligheter i Hæren ($p = 0,000$). De yngre orienteres formelt oftere enn de eldre.

H_0 = Alder påvirker ikke hvor nyttig man finner karriereveiledning.

Crosstab

			Alder				Total
			20 - 29 år	30 - 39 år	40 - 49 år	50 år eller eldre	
Hvor nyttig vil karriereveiledning være for deg?	Meget nyttig	Count	138	98	25	8	269
		Expected Count	140.9	82.4	38.5	7.2	269.0
		% within Alder	21.3%	25.9%	14.1%	24.2%	21.7%
	Ganske nyttig	Count	273	154	65	7	499
		Expected Count	261.4	152.9	71.4	13.3	499.0
		% within Alder	42.1%	40.6%	36.7%	21.2%	40.3%
	Delvis nyttig	Count	178	92	67	13	350
		Expected Count	183.3	107.2	50.1	9.3	350.0
		% within Alder	27.5%	24.3%	37.9%	39.4%	28.3%
	Ganske unyttig	Count	42	25	20	3	90
		Expected Count	47.1	27.6	12.9	2.4	90.0
		% within Alder	6.5%	6.6%	11.3%	9.1%	7.3%
	Meget unyttig	Count	17	10	0	2	29
		Expected Count	15.2	8.9	4.1	.8	29.0
		% within Alder	2.6%	2.6%	.0%	6.1%	2.3%
	Total	Count	648	379	177	33	1237
		Expected Count	648.0	379.0	177.0	33.0	1237.0
		% within Alder	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	32.731 ^a	12	.001
Likelihood Ratio	36.261	12	.000
Linear-by-Linear Association	3.962	1	.047
N of Valid Cases	1237		

a. 3 cells (15,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,77.

Tabell C.53 Den øverste tabellen viser krysstabellanalysen av alder og hvor nyttig man finner karriereveiledning (spørsmål q38). Den nederste tabellen viser Chi-square testen mellom alder og hvor nyttig man finner karriereveiledning (spørsmål q38).

Analysene viser at det er en signifikant sammenheng mellom alder og hvor nyttig man finner karriereveiledning ($p = 0,001$). Yngre finner karriereveiledning noe mer nyttig enn eldre.

H_0 = Alder influerer ikke troen på hvordan karriereveiledning vil påvirke ens valg.

Crosstab

			Alder				Total
			20 - 29 år	30 - 39 år	40 - 49 år	50 år eller eldre	
I hvor stor grad tror du karriereveiledning vil påvirke dine valg?	I meget stor grad	Count	62	38	6	3	109
		Expected Count	57.1	33.4	15.6	2.9	109.0
		% within Alder	9.6%	10.0%	3.4%	9.1%	8.8%
	I ganske stor grad	Count	239	126	52	10	427
		Expected Count	223.7	130.8	61.1	11.4	427.0
		% within Alder	36.9%	33.2%	29.4%	30.3%	34.5%
	I noen grad	Count	263	164	89	12	528
		Expected Count	276.6	161.8	75.6	14.1	528.0
		% within Alder	40.6%	43.3%	50.3%	36.4%	42.7%
	I ganske liten grad	Count	65	34	24	4	127
		Expected Count	66.5	38.9	18.2	3.4	127.0
		% within Alder	10.0%	9.0%	13.6%	12.1%	10.3%
	I meget liten grad	Count	19	17	6	4	46
		Expected Count	24.1	14.1	6.6	1.2	46.0
		% within Alder	2.9%	4.5%	3.4%	12.1%	3.7%
	Total	Count	648	379	177	33	1237
		Expected Count	648.0	379.0	177.0	33.0	1237.0
		% within Alder	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	23.745 ^a	12	.022
Likelihood Ratio	23.028	12	.027
Linear-by-Linear Association	10.427	1	.001
N of Valid Cases	1237		

a. 3 cells (15,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,23.

Tabell C.54 Den øverste tabellen viser krysstabellanalysen av alder og troen på hvordan karriereveiledning vil påvirke ens valg (spørsmål q39). Den nederste tabellen viser Chi-square testen mellom alder og troen på hvordan karriereveiledning vil påvirke ens valg (spørsmål q39).

Analysene viser at det er en signifikant sammenheng mellom alder og hvor nyttig man finner karriereveiledning ($p = 0,022$). Yngre har noe større tro på at karriereveiledning vil påvirke deres valg enn eldre.

H_0 = Alder påvirker ikke hvilket stillingsområde man mener er særlig karrierefremmende.

Crosstab

			Alder				Total
			20 - 29 år	30 - 39 år	40 - 49 år	50 år eller eldre	
Hvilket av følgende stillingsområder mener du er særlig karrierefremmende?	Forvaltningstjeneste	Count	36	15	3	1	55
		Expected Count	28.8	16.9	7.9	1.5	55.0
		% within Alder	5.6%	4.0%	1.7%	3.0%	4.4%
	Stabstjeneste	Count	93	56	20	6	175
		Expected Count	91.7	53.6	25.0	4.7	175.0
		% within Alder	14.4%	14.8%	11.3%	18.2%	14.1%
	Avdelingssjefstjeneste	Count	160	216	97	18	491
		Expected Count	257.2	150.4	70.3	13.1	491.0
		% within Alder	24.7%	57.0%	54.8%	54.5%	39.7%
	Instruktør (BS/KS)	Count	49	3	0	0	52
		Expected Count	27.2	15.9	7.4	1.4	52.0
		% within Alder	7.6%	.8%	.0%	.0%	4.2%
	Våpenskoletjeneste	Count	19	8	2	1	30
		Expected Count	15.7	9.2	4.3	.8	30.0
		% within Alder	2.9%	2.1%	1.1%	3.0%	2.4%
	Utenlandstjeneste	Count	237	62	46	6	351
		Expected Count	183.9	107.5	50.2	9.4	351.0
		% within Alder	36.6%	16.4%	26.0%	18.2%	28.4%
Vet ikke	Count	54	19	9	1	83	
	Expected Count	43.5	25.4	11.9	2.2	83.0	
	% within Alder	8.3%	5.0%	5.1%	3.0%	6.7%	
Total	Count	648	379	177	33	1237	
	Expected Count	648.0	379.0	177.0	33.0	1237.0	
	% within Alder	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	1.646E2	18	.000
Likelihood Ratio	180.183	18	.000
Linear-by-Linear Association	27.889	1	.000
N of Valid Cases	1237		

a. 6 cells (21,4%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,80.

Tabell C.55 Den øverste tabellen viser krysstabellanalysen av alder og hvilket stillingsområde man mener er særlig karrierefremmende (spørsmål q42). Den nederste tabellen viser Chi-square testen mellom alder og hvilket stillingsområde man mener er særlig karrierefremmende (spørsmål q42).

Analysene viser at det er en signifikant sammenheng mellom alder og hvilket stillingsområde man mener er særlig karrierefremmende ($p = 0,000$). Den yngste aldersgruppen har i større grad enn de eldre tro på utenlandstjeneste som den mest karrierefremmende stillingen. Fra 30 år og eldre har flest tro på at avdelingssjefstjeneste er den mest karrierefremmende stillingen.

H_0 = Alder påvirker ikke troen på hva som er det høyeste gradsnivå som man kan nå så lenge man er ansatt i Hæren eller andre avdelinger i Forsvaret.

Crosstab

			Alder				Total
			20 - 29 år	30 - 39 år	40 - 49 år	50 år eller eldre	
Hva tror du er ditt høyeste gradsnivå som du kan nå så lenge du er ansatt i Hæren eller i andre avdelinger i Forsvaret?	Oberstløytnant og høyere	Count	74	140	119	24	357
		Expected Count	187.0	109.4	51.1	9.5	357.0
		% within Alder	11.4%	36.9%	67.2%	72.7%	28.9%
	Major	Count	105	142	52	8	307
		Expected Count	160.8	94.1	43.9	8.2	307.0
		% within Alder	16.2%	37.5%	29.4%	24.2%	24.8%
	Kaptein/ Rittmester	Count	145	54	3	0	202
		Expected Count	105.8	61.9	28.9	5.4	202.0
		% within Alder	22.4%	14.2%	1.7%	.0%	16.3%
	Løytnant	Count	202	25	0	0	227
		Expected Count	118.9	69.5	32.5	6.1	227.0
		% within Alder	31.2%	6.6%	.0%	.0%	18.4%
	Vet ikke	Count	122	18	3	1	144
		Expected Count	75.4	44.1	20.6	3.8	144.0
		% within Alder	18.8%	4.7%	1.7%	3.0%	11.6%
	Total	Count	648	379	177	33	1237
		Expected Count	648.0	379.0	177.0	33.0	1237.0
		% within Alder	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	4.651E2	12	.000
Likelihood Ratio	518.868	12	.000
Linear-by-Linear Association	362.434	1	.000
N of Valid Cases	1237		

a. 1 cells (5,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3,84.

Tabell C.56 Den øverste tabellen viser krysstabellanalysen av alder og troen på hva som er det høyeste gradsnivå som man kan nå så lenge man er ansatt i Hæren eller andre avdelinger i Forsvaret (spørsmål q43). Den nederste tabellen viser Chi-square testen mellom alder og troen på hva som er det høyeste gradsnivå som man kan nå så lenge man er ansatt i Hæren eller andre avdelinger i Forsvaret (spørsmål q43).

Analysene viser at det er en signifikant sammenheng mellom alder og hva man tror er det høyeste gradsnivå man kan nå så lenge man er ansatt i Hæren eller andre avdelinger i Forsvaret ($p = 0,000$). Økende alder gjør at man har større tro på å oppnå høyere militær grad.

H_0 = Alder påvirker ikke om man har vurdert å slutte i Hæren.

Crosstab

			Alder				Total
			20 - 29 år	30 - 39 år	40 - 49 år	50 år eller eldre	
Har du seriøst vurdert å slutte i Hæren?	Meget ofte	Count	113	52	16	2	183
		Expected Count	95.9	56.1	26.2	4.9	183.0
		% within Alder	17.4%	13.7%	9.0%	6.1%	14.8%
	Ganske ofte	Count	136	71	19	3	229
		Expected Count	120.0	70.2	32.8	6.1	229.0
		% within Alder	21.0%	18.7%	10.7%	9.1%	18.5%
	Av og til	Count	237	163	77	13	490
		Expected Count	256.7	150.1	70.1	13.1	490.0
		% within Alder	36.6%	43.0%	43.5%	39.4%	39.6%
	Ganske sjelden	Count	106	71	46	13	236
		Expected Count	123.6	72.3	33.8	6.3	236.0
		% within Alder	16.4%	18.7%	26.0%	39.4%	19.1%
	Aldri	Count	56	22	19	2	99
		Expected Count	51.9	30.3	14.2	2.6	99.0
		% within Alder	8.6%	5.8%	10.7%	6.1%	8.0%
	Total	Count	648	379	177	33	1237
		Expected Count	648.0	379.0	177.0	33.0	1237.0
		% within Alder	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	40.363 ^a	12	.000
Likelihood Ratio	40.717	12	.000
Linear-by-Linear Association	19.855	1	.000
N of Valid Cases	1237		

a. 2 cells (10,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2,64.

Tabell C.57 Den øverste tabellen viser krysstabellanalysen av alder og om man har vurdert å slutte i Hæren (spørsmål q44). Den nederste tabellen viser Chi-square testen mellom alder og om man har vurdert å slutte i Hæren (spørsmål q44).

Analysene viser at det er en signifikant sammenheng mellom alder og om man har vurdert å slutte i Hæren ($p=0,000$). Yngre har vurdert å slutte i større grad enn eldre.

H_0 = Alder påvirker ikke i hvilken grad man vurderer å slutte i Hæren i dag.

Crosstab

			Alder				Total
			20 - 29 år	30 - 39 år	40 - 49 år	50 år eller eldre	
I hvilken grad vurderer du å slutte i Hæren i dag?	I meget stor grad	Count	90	38	8	2	138
		Expected Count	71.8	43.3	19.2	3.8	138.0
		% within Alder	15.2%	10.6%	5.1%	6.5%	12.1%
	I stor grad	Count	84	47	18	3	152
		Expected Count	79.1	47.7	21.1	4.1	152.0
		% within Alder	14.2%	13.2%	11.4%	9.7%	13.4%
	I noen grad	Count	201	125	58	6	390
		Expected Count	202.9	122.3	54.1	10.6	390.0
		% within Alder	34.0%	35.0%	36.7%	19.4%	34.3%
	I liten grad	Count	162	113	53	13	341
		Expected Count	177.4	107.0	47.3	9.3	341.0
		% within Alder	27.4%	31.7%	33.5%	41.9%	30.0%
	Overveier ikke å slutte	Count	55	34	21	7	117
		Expected Count	60.9	36.7	16.2	3.2	117.0
		% within Alder	9.3%	9.5%	13.3%	22.6%	10.3%
	Total	Count	592	357	158	31	1138
		Expected Count	592.0	357.0	158.0	31.0	1138.0
		% within Alder	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	26.590 ^a	12	.009
Likelihood Ratio	27.288	12	.007
Linear-by-Linear Association	20.124	1	.000
N of Valid Cases	1138		

a. 3 cells (15,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3,19.

Tabell C.58 Den øverste tabellen viser krysstabellanalysen av alder og om man vurderer å slutte i Hæren i dag (spørsmål q47). Den nederste tabellen viser Chi-square testen mellom alder og om man vurderer å slutte i Hæren i dag (spørsmål q47).

Analysene viser at det er en signifikant sammenheng mellom alder og hvilken grad man vurderer å slutte i Hæren i dag ($p = 0,009$). Yngre vurderer å slutte i større grad enn eldre i Hæren i dag.

C.3 Krysstabeller fordelt med hensyn på militær grad

Nedenfor følger en rekke analyser hvor den uavhengige variabelen militær grad blir sammenlignet mot de gitte variablene.

H₀= Militær grad har ingen betydning for hvilken personellkategori man tilhører i Hæren.

Crosstab

			Hvilken grad har du?								
			Oberst eller høyere	Oberstløytnant	Major	Kaptein/Rittmester	Løytnant	Fenrik	Sersjant	Grenader	Total
Hvilken personellkategori tilhører du?	Yrkesoffiser	Count	15	49	173	180	142	25	2	0	586
		Expected Count	7.1	23.2	82.0	88.6	127.0	111.8	90.0	56.4	586.0
		% within Hvilken grad har du?	100.0%	100.0%	100.0%	96.3%	53.0%	10.6%	1.1%	.0%	47.4%
Avdelingsbefal	Yrkesoffiser	Count	0	0	0	3	103	149	67	1	323
		Expected Count	3.9	12.8	45.2	48.8	70.0	61.6	49.6	31.1	323.0
		% within Hvilken grad har du?	.0%	.0%	.0%	1.6%	38.4%	63.1%	35.3%	.8%	26.1%
Engasjert	Yrkesoffiser	Count	0	0	0	4	22	61	117	8	212
		Expected Count	2.6	8.4	29.6	32.0	45.9	40.4	32.6	20.4	212.0
		% within Hvilken grad har du?	.0%	.0%	.0%	2.1%	8.2%	25.8%	61.6%	6.7%	17.1%
Vervet	Yrkesoffiser	Count	0	0	0	0	1	1	4	110	116
		Expected Count	1.4	4.6	16.2	17.5	25.1	22.1	17.8	11.2	116.0
		% within Hvilken grad har du?	.0%	.0%	.0%	.0%	.4%	.4%	2.1%	92.4%	9.4%
Total	Yrkesoffiser	Count	15	49	173	187	268	236	190	119	1237
		Expected Count	15.0	49.0	173.0	187.0	268.0	236.0	190.0	119.0	1237.0
		% within Hvilken grad har du?	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	2.008E3	21	.000
Likelihood Ratio	1674.652	21	.000
Linear-by-Linear Association	822.795	1	.000
N of Valid Cases	1237		

a. 4 cells (12,5%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,41.

Tabell C.59 Den øverste tabellen viser krysstabellanalysen av militær grad og hvilken personellkategori man tilhører (spørsmål q4). Den nederste tabellen viser Chi-square testen mellom militær grad og hvilken personellkategori man tilhører (spørsmål q4).

Analysene viser at det er en signifikant sammenheng mellom militær grad og hvilken personellkategori man tilhører ($p = 0,000$). Andelen i kategorien yrkesbefal øker med økende militær grad. Det går et markant skille ved løytnant, hvor 53 % oppgir å være yrkesbefaler, og kaptein/rittmeister og høyere grader hvor ca 100 % er yrkesbefal.

$H_0 =$ Militær grad påvirker ikke hvilken bransje/arbeidsfelt man tilhører i Hæren.

Crosstab

			Hvilken grad har du?								
			Oberst eller høvtere	Oberstløytnant	Major	Kaptein/Rittmester	Løytnant	Fenrik	Sersjant	Grenader	Total
Hvilken bransje/ ar	Operativ	Count	14	46	149	148	228	215	170	94	1064
		Expected Count	12.9	42.1	148.8	160.8	230.5	203.0	163.4	102.4	1064.0
		% within Hvilken grad har du?	93.3%	93.9%	86.1%	79.1%	85.1%	91.1%	89.5%	79.0%	86.0%
	Teknisk	Count	1	0	11	17	23	11	12	13	88
		Expected Count	1.1	3.5	12.3	13.3	19.1	16.8	13.5	8.5	88.0
		% within Hvilken grad har du?	6.7%	.0%	6.4%	9.1%	8.6%	4.7%	6.3%	10.9%	7.1%
	Forvaltning	Count	0	3	13	22	17	10	8	12	85
		Expected Count	1.0	3.4	11.9	12.8	18.4	16.2	13.1	8.2	85.0
		% within Hvilken grad har du?	.0%	6.1%	7.5%	11.8%	6.3%	4.2%	4.2%	10.1%	6.9%
	Total	Count	15	49	173	187	268	236	190	119	1237
		Expected Count	15.0	49.0	173.0	187.0	268.0	236.0	190.0	119.0	1237.0
		% within Hvilken grad har du?	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	27.147 ^a	14	.018
Likelihood Ratio	30.809	14	.006
Linear-by-Linear Association	.053	1	.818
N of Valid Cases	1237		

a. 4 cells (18,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,03.

Tabell C.60 Den øverste tabellen viser krysstabellanalysen av militær grad og bransje/arbeidsfelt (spørsmål q6). Den nederste tabellen viser Chi-square testen mellom militær grad og bransje/arbeidsfelt (spørsmål q6).

Analysene viser at det er en signifikant sammenheng mellom militær grad og hvilken bransje/arbeidsfelt man nå tilhører ($p = 0,018$). Modus er operativ bransje for alle gradsalternativene.

H₀ = Militær grad påvirker ikke om bransjetilhørighet har vært hemmende i forhold til ønsket karriere.

Crosstab

		Hvilken grad har du?									
		Oberst eller høvtere	Oberstløytnant	Major	Kaptein/Rittmester	Løytnant	Fenrik	Sersjant	Grenader	Total	
I hvilken grad har det forekommet at din bransjetilhørighet har vært hemmende i forhold til ønsket karriere	I svært stor grad	Count	1	0	3	1	3	7	4	3	22
		Expected Count	.3	.9	3.1	3.3	4.8	4.2	3.4	2.1	22.0
		% within Hvilken grad har du?	6.7%	0%	1.7%	5%	1.1%	3.0%	2.1%	2.5%	1.8%
	I stor grad	Count	0	0	6	10	20	13	6	7	62
		Expected Count	.8	2.5	8.7	9.4	13.4	11.8	9.5	6.0	62.0
		% within Hvilken grad har du?	.0%	0%	3.5%	5.3%	7.5%	5.5%	3.2%	5.9%	5.0%
	I noen grad	Count	0	7	24	40	53	41	33	31	229
		Expected Count	2.8	9.1	32.0	34.6	49.6	43.7	35.2	22.0	229.0
		% within Hvilken grad har du?	.0%	14.3%	13.9%	21.4%	19.8%	17.4%	17.4%	26.1%	18.5%
	I liten grad	Count	3	12	69	60	81	71	62	35	393
		Expected Count	4.8	15.6	55.0	59.4	85.1	75.0	60.4	37.8	393.0
		% within Hvilken grad har du?	20.0%	24.5%	39.9%	32.1%	30.2%	30.1%	32.6%	29.4%	31.8%
	Aldri opplevd	Count	11	30	71	76	111	104	85	43	531
		Expected Count	6.4	21.0	74.3	80.3	115.0	101.3	81.6	51.1	531.0
		% within Hvilken grad har du?	73.3%	61.2%	41.0%	40.6%	41.4%	44.1%	44.7%	36.1%	42.9%
	Total	Count	15	49	173	187	268	236	190	119	1237
		Expected Count	15.0	49.0	173.0	187.0	268.0	236.0	190.0	119.0	1237.0
		% within Hvilken grad har du?	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	41.478 ^a	28	.049
Likelihood Ratio	46.462	28	.016
Linear-by-Linear Association	6.327	1	.012
N of Valid Cases	1237		

a. 12 cells (30,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,27.

Tabell C.61 Den øverste tabellen viser krysstabellanalysen av militær grad og om bransjetilhørighet har vært hemmende i forhold til ønsket karriere (spørsmål q8). Den nederste tabellen viser Chi-square testen mellom militær grad og om bransjetilhørighet har vært hemmende i forhold til ønsket karriere (spørsmål q8).

Militær grad påvirker ikke om bransjetilhørighet har vært hemmende i forhold til ønsket karriere (p = 0,049).

H_0 = Militær grad påvirker ikke hvilken troppeart/fagområde man tilhører.

			Crosstab								
			Hvilken grad har du?								
			Oberst eller løyvere	Oberstløytnant	Major	Kaptein/Rittmestres	Løytnant	Fenrik	Sersjant	Grenader	Total
Hvilken troppeart/fagområde tilhører du?	Infanteri	Count	5	17	52	34	51	51	37	31	278
		Expected Count	3.4	11.0	38.9	42.0	60.2	53.0	42.7	26.7	278.0
		% within Hvilken grad har du?	33.3%	34.7%	30.1%	18.2%	19.0%	21.6%	19.5%	26.1%	22.5%
Kavaleri	Count	1	9	19	20	44	36	23	16	168	
	Expected Count	2.0	6.7	23.5	25.4	36.4	32.1	25.8	16.2	168.0	
	% within Hvilken grad har du?	6.7%	18.4%	11.0%	10.7%	16.4%	15.3%	12.1%	13.4%	13.6%	
ISTAR	Count	1	4	17	21	33	35	30	20	161	
	Expected Count	2.0	6.4	22.5	24.3	34.9	30.7	24.7	15.5	161.0	
	% within Hvilken grad har du?	6.7%	8.2%	9.8%	11.2%	12.3%	14.8%	15.8%	16.8%	13.0%	
Artilleri	Count	2	8	19	20	23	19	21	2	114	
	Expected Count	1.4	4.5	15.9	17.2	24.7	21.7	17.5	11.0	114.0	
	% within Hvilken grad har du?	13.3%	16.3%	11.0%	10.7%	8.6%	8.1%	11.1%	1.7%	9.2%	
Ingeniør	Count	2	2	14	24	32	30	29	10	143	
	Expected Count	1.7	5.7	20.0	21.6	31.0	27.3	22.0	13.8	143.0	
	% within Hvilken grad har du?	13.3%	4.1%	8.1%	12.8%	11.9%	12.7%	15.3%	8.4%	11.8%	
Sanitet	Count	0	2	8	8	23	20	9	9	79	
	Expected Count	1.0	3.1	11.0	11.9	17.1	15.1	12.1	7.6	79.0	
	% within Hvilken grad har du?	.0%	4.1%	4.6%	4.3%	8.6%	8.5%	4.7%	7.6%	6.4%	
Logistikk (MP, teknisk)	Count	2	6	32	34	34	24	18	12	162	
	Expected Count	2.0	6.4	22.7	24.5	35.1	30.9	24.9	15.6	162.0	
	% within Hvilken grad har du?	13.3%	12.2%	18.5%	18.2%	12.7%	10.2%	9.5%	10.1%	13.1%	
Samband	Count	2	1	12	26	28	21	23	19	132	
	Expected Count	1.6	5.2	18.5	20.0	28.6	25.2	20.3	12.7	132.0	
	% within Hvilken grad har du?	13.3%	2.0%	6.9%	13.9%	10.4%	8.9%	12.1%	16.0%	10.7%	
Total	Count	15	49	173	187	268	236	190	119	1237	
	Expected Count	15.0	49.0	173.0	187.0	268.0	236.0	190.0	119.0	1237.0	
	% within Hvilken grad har du?	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	77.420 ^a	49	.006
Likelihood Ratio	82.990	49	.002
Linear-by-Linear Association	.469	1	.494
N of Valid Cases	1237		

a. 10 cells (15,6%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,96.

Tabell C.62 Den øverste tabellen viser krysstabellanalysen av militær grad og troppeart/fagområde (spørsmål q9). Den nederste tabellen viser Chi-square testen mellom militær grad og troppeart/fagområde (spørsmål q9).

Analysene viser at det er en signifikant sammenheng mellom militær grad og hvilken troppeart/fagområde man tilhører ($p = 0,006$). Modus er infanteriet i alle grads alternativene, men økende militær grad øker sjansen for å være i infanteriet.

H₀ = Militær grad påvirker ikke det militære utdanningsnivå på personell ansatt i Hæren.

Crosstab

			Hvilken grad har du?								
			Oberst eller høyere	Oberstløytnant	Major	Kaptein/Rittmester	Løytnant	Fenrik	Sersjant	Grenader	Total
Hvilket militært utdanningsnivå har du?	Forsvarets høyskole	Count	10	1	0	1	10	3	1	1	27
		Expected Count	.3	1.1	3.8	4.1	5.8	5.2	4.1	2.6	27.0
		% within Hvilken grad har du?	66.7%	2.0%	.0%	.5%	3.7%	1.3%	.5%	.8%	2.2%
Videregående officersutdanning (VOU) - Stabsskole 2	Videregående officersutdanning (VOU) - Stabsskole 2	Count	5	41	12	1	0	0	0	0	59
		Expected Count	.7	2.3	8.3	8.9	12.8	11.3	9.1	5.7	59.0
		% within Hvilken grad har du?	33.3%	83.7%	6.9%	.5%	.0%	.0%	.0%	.0%	4.8%
Videregående officersutdanning (VOU) - Stabsskole 1	Videregående officersutdanning (VOU) - Stabsskole 1	Count	0	6	91	19	0	0	0	0	116
		Expected Count	1.4	4.6	16.2	17.5	25.1	22.1	17.8	11.2	116.0
		% within Hvilken grad har du?	.0%	12.2%	52.6%	10.2%	.0%	.0%	.0%	.0%	9.4%
Grunnleggende officersutdanning (GOU) - Krigsskole (1 & 2)	Grunnleggende officersutdanning (GOU) - Krigsskole (1 & 2)	Count	0	1	67	152	121	35	0	0	376
		Expected Count	4.6	14.9	52.6	56.8	81.5	71.7	57.8	36.2	376.0
		% within Hvilken grad har du?	.0%	2.0%	38.7%	81.3%	45.1%	14.8%	.0%	.0%	30.4%
Grunnleggende befalsutdanning (GBU) - Befallsskole	Grunnleggende befalsutdanning (GBU) - Befallsskole	Count	0	0	3	14	131	195	177	1	521
		Expected Count	6.3	20.6	72.9	78.8	112.9	99.4	80.0	50.1	521.0
		% within Hvilken grad har du?	.0%	.0%	1.7%	7.5%	48.9%	82.6%	93.2%	.8%	42.1%
Førstegangstjeneste	Førstegangstjeneste	Count	0	0	0	0	6	3	12	117	138
		Expected Count	1.7	5.5	19.3	20.9	29.9	26.3	21.2	13.3	138.0
		% within Hvilken grad har du?	.0%	.0%	.0%	.0%	2.2%	1.3%	6.3%	98.3%	11.2%
Total	Total	Count	15	49	173	187	268	236	190	119	1237
		Expected Count	15.0	49.0	173.0	187.0	268.0	236.0	190.0	119.0	1237.0
		% within Hvilken grad har du?	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	3.057E3	35	.000
Likelihood Ratio	1989.589	35	.000
Linear-by-Linear Association	806.428	1	.000
N of Valid Cases	1237		

a. 12 cells (25,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .33.

Tabell C.63 Den øverste tabellen viser krysstabellanalysen av militær grad og det militære utdanningsnivået (spørsmål q10). Den nederste tabellen viser Chi-square testen mellom militær grad og det militære utdanningsnivået (spørsmål q10).

Analysene viser at det er en signifikant sammenheng mellom militær grad og militært utdanningsnivå på ansatte i Hæren ($p = 0,000$). Jo høyere militær grad jo høyere er sjansen for høyere militær utdanning.

H₀ = Militær grad påvirker ikke det sivile utdanningsnivå på personell ansatt i Hæren.

			Crosstab								
			Hvilken grad har du?								
			Oberst eller høyere	Oberstløytnant	Major	Kaptein/Rittmester	Løytnant	Fenrik	Sersjant	Grenader	Total
Høyere sivil utdanning?	Høyere enn doktorgrad	Count	0	1	0	0	0	0	0	0	1
		Expected Count	.0	.0	.1	.2	.2	.2	.2	.1	1.0
		% within Hvilken grad har du?	.0%	2.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	.1%
	Doktorgrad	Count	0	0	0	1	1	0	0	0	2
		Expected Count	.0	.1	.3	.3	.4	.4	.3	.2	2.0
		% within Hvilken grad har du?	.0%	.0%	.0%	.5%	.4%	.0%	.0%	.0%	.2%
	Mastergrad	Count	8	10	22	29	9	2	1	1	82
		Expected Count	1.0	3.2	11.5	12.4	17.8	15.6	12.6	7.9	82.0
		% within Hvilken grad har du?	53.3%	20.4%	12.7%	15.5%	3.4%	.8%	.5%	.8%	6.6%
	Bachelorgrad	Count	3	9	32	59	64	23	7	9	206
		Expected Count	2.5	8.2	28.8	31.1	44.6	39.3	31.6	19.8	206.0
		% within Hvilken grad har du?	20.0%	18.4%	18.5%	31.6%	23.9%	9.7%	3.7%	7.6%	16.7%
	Delfag/ Emner	Count	1	8	70	36	94	51	26	30	316
		Expected Count	3.8	12.5	44.2	47.8	68.5	60.3	48.5	30.4	316.0
		% within Hvilken grad har du?	6.7%	16.3%	40.5%	19.3%	35.1%	21.6%	13.7%	25.2%	25.5%
	Har ikke høyere sivil utdanning	Count	3	21	49	62	100	160	156	79	630
		Expected Count	7.6	25.0	88.1	95.2	136.5	120.2	96.8	60.6	630.0
		% within Hvilken grad har du?	20.0%	42.9%	28.3%	33.2%	37.3%	67.8%	82.1%	66.4%	50.9%
Total		Count	15	49	173	187	268	236	190	119	1237
		Expected Count	15.0	49.0	173.0	187.0	268.0	236.0	190.0	119.0	1237.0
		% within Hvilken grad har du?	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	3.621E2	35	.000
Likelihood Ratio	325.882	35	.000
Linear-by-Linear Association	190.433	1	.000
N of Valid Cases	1237		

a. 20 cells (41,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,01.

Tabell C.64 Den øverste tabellen viser krysstabellanalysen av militær grad og det sivile utdanningsnivået (spørsmål q10). Den nederste tabellen viser Chi-square testen mellom militær grad og det sivile utdanningsnivået (spørsmål q10).

Analysene viser at det er en signifikant sammenheng mellom militær grad og sivil utdanningsnivå på personell ansatt i Hæren ($p = 0,000$). Jo høyere militær grad jo høyere er sjansen for høyere sivil utdanning.

H₀= Militær grad har ikke betydning for hvor lenge man har tjenestegjort i Hæren.

			Crosstab								
			Hvilken grad har du?								
			Oberst eller høyere	Oberstløytnant	Major	Kaptein/Rittmester	Løytnant	Fenrik	Sersjant	Grenader	Total
Hvor lenge har du tjenestegjort i Hæren?	1 år eller mindre	Count	0	0	0	0	6	2	16	7	31
		Expected Count	.4	1.2	4.3	4.7	6.7	5.9	4.8	3.0	31.0
		% within Hvilken grad har du?	.0%	.0%	.0%	.0%	2.2%	.8%	8.4%	5.9%	2.5%
2-4 år	Count	0	2	1	7	18	108	158	85	379	
	Expected Count	4.6	15.0	53.0	57.3	82.1	72.3	58.2	36.5	379.0	
	% within Hvilken grad har du?	.0%	4.1%	.6%	3.7%	6.7%	45.8%	83.2%	71.4%	30.6%	
5-9 år	Count	0	0	1	15	132	114	15	26	303	
	Expected Count	3.7	12.0	42.4	45.8	65.6	57.8	46.5	29.1	303.0	
	% within Hvilken grad har du?	.0%	.0%	.6%	8.0%	49.3%	48.3%	7.9%	21.8%	24.5%	
10-14 år	Count	0	0	9	83	106	12	1	1	212	
	Expected Count	2.6	8.4	29.6	32.0	45.9	40.4	32.6	20.4	212.0	
	% within Hvilken grad har du?	.0%	.0%	5.2%	44.4%	39.6%	5.1%	.5%	8%	17.1%	
15-19 år	Count	0	3	62	67	4	0	0	0	136	
	Expected Count	1.6	5.4	19.0	20.6	29.5	25.9	20.9	13.1	136.0	
	% within Hvilken grad har du?	.0%	6.1%	35.8%	35.8%	1.5%	.0%	.0%	0%	11.0%	
20 år eller mer	Count	15	44	100	15	2	0	0	0	176	
	Expected Count	2.1	7.0	24.6	26.6	38.1	33.6	27.0	16.9	176.0	
	% within Hvilken grad har du?	100.0%	89.8%	57.8%	8.0%	.7%	.0%	.0%	0%	14.2%	
Total	Count	15	49	173	187	268	190	119	1237		
	Expected Count	15.0	49.0	173.0	187.0	268.0	236.0	190.0	119.0	1237.0	
	% within Hvilken grad har du?	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	1.842E3	35	.000
Likelihood Ratio	1778.375	35	.000
Linear-by-Linear Association	894.701	1	.000
N of Valid Cases	1237		

a. 11 cells (22,9%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,38.

Tabell C.65 Den øverste tabellen viser krysstabellanalysen av militær grad og hvor lenge man har tjenestegjort i Hæren (spørsmål q12). Den nederste tabellen viser Chi-square testen mellom militær grad og hvor lenge man har tjenestegjort i Hæren (spørsmål q12).

Analysene viser at det er en signifikant sammenheng mellom militær grad og hvor lenge man har tjenestegjort i Hæren ($p = 0,000$). Økende grad fører til økt sjans for lengre tjenestetid.

H_0 = Militær grad har ikke betydning for hvor lenge man ønsker å bli sittende i nåværende stilling.

Crosstab

			Hvilken grad har du?								Total
			Oberst eller høyere	Oberstløytnant	Major	Kaptein/Rittmester	Løytnant	Fenrik	Sersjant	Grenader	
Hvor lenge ønsker du å bli sittende i din nåværende stilling?	Mer enn 9 år	Count	0	0	4	6	4	2	8	30	
		Expected Count	.4	1.2	4.2	4.5	6.5	5.7	4.6	2.9	30.0
		% within Hvilken grad har du?	0%	0%	2.3%	3.2%	2.2%	1.7%	1.1%	6.7%	2.4%
6-8 år	Count	0	1	14	9	8	7	1	5	45	
	Expected Count	5	1.8	6.3	6.8	9.7	8.6	6.9	4.3	45.0	
	% within Hvilken grad har du?	0%	2.0%	8.1%	4.8%	3.0%	3.0%	5%	4.2%	3.6%	
3-5 år	Count	5	13	51	44	62	40	18	21	254	
	Expected Count	3.1	10.1	35.5	38.4	55.0	48.5	39.0	24.4	254.0	
	% within Hvilken grad har du?	33.3%	26.5%	29.5%	23.5%	23.1%	16.9%	9.5%	17.6%	20.5%	
1-2 år	Count	6	21	58	86	119	116	90	54	550	
	Expected Count	6.7	21.8	76.9	83.1	119.2	104.9	84.5	52.8	550.0	
	% within Hvilken grad har du?	40.0%	42.9%	33.5%	46.0%	44.4%	49.2%	47.4%	45.4%	44.5%	
Ønsker å bytte stilling snarest	Count	4	14	46	42	73	69	79	31	358	
	Expected Count	4.3	14.2	50.1	54.1	77.6	68.3	55.0	34.4	358.0	
	% within Hvilken grad har du?	26.7%	28.6%	26.6%	22.5%	27.2%	29.2%	41.6%	26.1%	28.9%	
Total	Count	15	49	173	187	268	236	190	119	1237	
	Expected Count	15.0	49.0	173.0	187.0	268.0	236.0	190.0	119.0	1237.0	
	% within Hvilken grad har du?	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	74.286 ^a	28	.000
Likelihood Ratio	75.521	28	.000
Linear-by-Linear Association	11.325	1	.001
N of Valid Cases	1237		

a. 11 cells (27,5%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,36.

Tabell C.66 Den øverste tabellen viser krysstabellanalysen av militær grad og hvor lenge man ønsker å bli sittende i nåværende stilling (spørsmål q13). Den nederste tabellen viser Chi-square testen mellom militær grad og hvor lenge man ønsker å bli sittende i nåværende stilling (spørsmål q13).

Analysene viser at det er en signifikant statistisk sammenheng mellom militær grad og hvor lenge man vil bli sittende i sin nåværende stilling ($p = 0,000$). Trenden er at høyere militær grad viser en tendens til å ville sitte noe lengre i nåværende stilling. Modus er 1-2 år for alle gradsalternativene, men andelen som ønsker å sitte 3-5 år øker med økende grad.

H₀= Militær grad har ikke betydning om man vil bli sittende lengre i nåværende stilling dersom lønn og grad ble fristilt.

Crosstab

			Hvilken grad har du?								
			Oberst eller høyere	Oberstløytnant	Major	Kaptein/Rittmester	Løytnant	Fenrik	Sersjant	Grenader	Total
Vil du bli sittende lengre i din nåværende stilling dersom lønn og grad blir fristilt?	Ja	Count	5	9	82	93	116	130	104	82	621
		Expected Count	7.5	24.6	86.8	93.9	134.5	118.5	95.4	59.7	621.0
		% within Hvilken grad har du?	33.3%	18.4%	47.4%	49.7%	43.3%	55.1%	54.7%	68.9%	50.2%
	Nei	Count	10	40	91	94	152	106	86	37	616
		Expected Count	7.5	24.4	86.2	93.1	133.5	117.5	94.6	59.3	616.0
		% within Hvilken grad har du?	66.7%	81.6%	52.6%	50.3%	56.7%	44.9%	45.3%	31.1%	49.8%
Total	Count	15	49	173	187	268	236	190	119	1237	
	Expected Count	15.0	49.0	173.0	187.0	268.0	236.0	190.0	119.0	1237.0	
	% within Hvilken grad har du?	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	47.732 ^a	7	.000
Likelihood Ratio	49.794	7	.000
Linear-by-Linear Association	29.647	1	.000
N of Valid Cases	1237		

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 7.47.

Tabell C.67 Den øverste tabellen viser krysstabellanalysen av militær grad og om man ville blitt sittende lengre i nåværende stilling dersom lønn og grad ble fristilt (spørsmål q51). Den nederste tabellen viser Chi-square testen mellom militær grad og om man ville blitt sittende lengre i nåværende stilling dersom lønn og grad ble fristilt (spørsmål q51).

Analysene viser at det er en signifikant sammenheng mellom militær grad og om man ville blitt sittende lengre i nåværende stilling dersom lønn og grad ble fristilt ($p = 0,000$). Oberst eller høyere og oberstløytnant er mindre positive til å bli sittende lengre dersom grad og lønn ble fristilt enn de lavere gradene. Grenaderer utpeker seg som spesielt positive til å bli sittende lengre dersom grad og lønn ble fristilt (68,9 %).

H_0 = Militær grad har ikke betydning for hvordan man opplever kravene i nåværende stilling i forhold til sitt kompetanse- og utdanningsnivå.

Crosstab

			Hvilken grad har du?								
			Oberst eller høyere	Oberstløytnant	Major	Kaptein/Rittmester	Løytnant	Fønik	Sersjant	Grenader	Total
Hvordan opplever du kravene i din nåværende stilling i forhold til ditt kompetanse- og utdanningsnivå?	For høye	Count	0	1	1	3	4	4	1	4	18
		Expected Count	.2	.7	2.5	2.7	3.9	3.4	2.8	1.7	18.0
		% within Hvilken grad har du?	.0%	2.0%	.6%	1.6%	1.5%	1.7%	.5%	3.4%	1.5%
	Delvis for høye	Count	1	0	16	17	24	34	29	12	133
		Expected Count	1.6	5.3	18.6	20.1	28.8	25.4	20.4	12.8	133.0
		% within Hvilken grad har du?	6.7%	.0%	9.2%	9.1%	9.0%	14.4%	15.3%	10.1%	10.8%
	Moderat	Count	12	43	138	141	193	158	112	76	873
		Expected Count	10.6	34.6	122.1	132.0	189.1	166.6	134.1	84.0	873.0
		% within Hvilken grad har du?	80.0%	87.8%	79.8%	75.4%	72.0%	66.9%	58.9%	63.9%	70.6%
	Delvis for lave	Count	2	3	15	17	32	29	33	19	150
		Expected Count	1.8	5.9	21.0	22.7	32.5	28.6	23.0	14.4	150.0
		% within Hvilken grad har du?	13.3%	6.1%	8.7%	9.1%	11.9%	12.3%	17.4%	16.0%	12.1%
	For lave	Count	0	2	3	9	15	11	15	8	63
		Expected Count	.8	2.5	8.8	9.5	13.6	12.0	9.7	6.1	63.0
		% within Hvilken grad har du?	.0%	4.1%	1.7%	4.8%	5.6%	4.7%	7.9%	6.7%	5.1%
	Total	Count	15	49	173	187	268	236	190	119	1237
		Expected Count	15.0	49.0	173.0	187.0	268.0	236.0	190.0	119.0	1237.0
		% within Hvilken grad har du?	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	47.900 ^a	28	.011
Likelihood Ratio	54.244	28	.002
Linear-by-Linear Association	2.136	1	.144
N of Valid Cases	1237		

a. 12 cells (30,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,22.

Tabell C.68 Den øverste tabellen viser krystabellanalysen av militær grad og om hvordan man opplever kravene i nåværende stilling i forhold til sitt kompetanse- og utdanningsnivå (spørsmål q15). Den nederste tabellen viser Chi-square testen mellom militær grad og om hvordan man opplever kravene i nåværende stilling i forhold til sitt kompetanse- og utdanningsnivå (spørsmål q15).

Analysene viser at det er en signifikant sammenheng mellom militær grad og om hvordan man opplever kravene i nåværende stilling i forhold til sitt kompetanse- og utdanningsnivå ($p = 0,011$). Lavere militær grad fører til en økt sjanse for at kravene oppleveres som både delvis for lave og delvis for høye.

H_0 = Militær grad har ingen betydning for om man har følt at en ny stilling har vært mindre krevende/utfordrende enn forventet.

Crosstab

			Hvilken grad har du?								
			Oberst eller høvere	Oberstløyntant	Major	Kaptein/Rittmester	Løytnant	Fenrik	Sersjant	Grenader	Total
Har det hendt at en ny stilling har vært mindre krevende/utfordrende enn du hadde forventet?	Svært ofte	Count	0	0	1	2	3	1	1	3	11
		Expected Count	.1	.4	1.5	1.7	2.4	2.1	1.7	1.1	11.0
		% within Hvilken grad har du?	.0%	.0%	.6%	1.1%	1.1%	.4%	.5%	2.5%	.9%
	Ofte	Count	0	4	3	11	13	13	12	13	69
		Expected Count	.8	2.7	9.6	10.4	14.9	13.2	10.6	6.6	69.0
		% within Hvilken grad har du?	.0%	8.2%	1.7%	5.9%	4.9%	5.5%	6.3%	10.9%	5.6%
	Av og til	Count	3	19	66	71	118	107	83	51	518
		Expected Count	6.3	20.5	72.4	78.3	112.2	98.8	79.6	49.8	518.0
		% within Hvilken grad har du?	20.0%	38.8%	38.2%	38.0%	44.0%	45.3%	43.7%	42.9%	41.9%
	Sjelden	Count	9	21	83	84	108	82	49	36	472
		Expected Count	5.7	18.7	66.0	71.4	102.3	90.1	72.5	45.4	472.0
		% within Hvilken grad har du?	60.0%	42.9%	48.0%	44.9%	40.3%	34.7%	25.8%	30.3%	38.2%
	Aldri	Count	3	5	20	19	26	33	45	16	167
		Expected Count	2.0	6.6	23.4	25.2	36.2	31.9	25.7	16.1	167.0
		% within Hvilken grad har du?	20.0%	10.2%	11.6%	10.2%	9.7%	14.0%	23.7%	13.4%	13.5%
	Total	Count	15	49	173	187	268	236	190	119	1237
		Expected Count	15.0	49.0	173.0	187.0	268.0	236.0	190.0	119.0	1237.0
		% within Hvilken grad har du?	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	61.985 ^a	28	.000
Likelihood Ratio	61.282	28	.000
Linear-by-Linear Association	3.230	1	.072
N of Valid Cases	1237		

a. 11 cells (27,5%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,13.

Tabell C.69 Den øverste tabellen viser krysstabellanalysen av militær grad og om man har følt at en ny stilling har vært mindre krevende/utfordrende enn forventet (spørsmål q17). Den nederste tabellen viser Chi-square testen mellom militær grad og om man har følt at en ny stilling har vært mindre krevende/utfordrende enn forventet (spørsmål

Analysene viser at det er en signifikant sammenheng mellom militær grad og om man har følt at en ny stilling har vært mindre krevende/utfordrende enn forventet ($p = 0,000$). Økende grad fører til at man i mindre utstrekning har opplevd at kravene til en ny stilling har vært mindre krevende/utfordrende enn forventet.

H_0 = Militær grad påvirker ikke om man har søkt på en stilling man egentlig ikke er interessert i, fordi den gir gradsopprykk eller man tror tjenesten er nyttig/nødvendig for karriereutviklingen.

Crosstab

			Hvilken grad har du?								
			Oberst eller høvtere	Oberstløytnant	Major	Kaptein/Rittmester	Løytnant	Fenrik	Sersjant	Grenader	Total
Har det hendt at du har søkt en stilling du egentlig ikke er interessert i, fordi den gir gradsopprykk eller du tror tjenesten er nyttig/nødvendig for karriereutviklingen?	Svært ofte	Count	0	0	0	2	3	1	2	0	8
		Expected Count	.1	.3	1.1	1.2	1.7	1.5	1.2	.8	8.0
		% within Hvilken grad har du?	.0%	.0%	.0%	1.1%	1.1%	.4%	1.1%	.0%	.6%
	Ofte	Count	0	0	1	5	6	12	8	6	38
		Expected Count	.5	1.5	5.3	5.7	8.2	7.2	5.8	3.7	38.0
		% within Hvilken grad har du?	.0%	.0%	.6%	2.7%	2.2%	5.1%	4.2%	5.0%	3.1%
	Av og til	Count	2	6	25	31	49	41	32	13	199
		Expected Count	2.4	7.9	27.8	30.1	43.1	38.0	30.6	19.1	199.0
		% within Hvilken grad har du?	13.3%	12.2%	14.5%	16.6%	18.3%	17.4%	16.8%	10.9%	16.1%
	Sjelden	Count	3	13	38	28	42	35	15	15	189
		Expected Count	2.3	7.5	26.4	28.6	40.9	36.1	29.0	18.2	189.0
		% within Hvilken grad har du?	20.0%	26.5%	22.0%	15.0%	15.7%	14.8%	7.9%	12.6%	15.3%
	Aldri	Count	10	30	109	121	168	147	133	95	803
		Expected Count	9.7	31.8	112.3	121.4	174.0	153.2	123.3	77.2	803.0
		% within Hvilken grad har du?	66.7%	61.2%	63.0%	64.7%	62.7%	62.3%	70.0%	71.4%	64.9%
	Total	Count	15	49	173	187	268	236	190	119	1237
		Expected Count	15.0	49.0	173.0	187.0	268.0	236.0	190.0	119.0	1237.0
		% within Hvilken grad har du?	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	38.867 ^a	28	.083
Likelihood Ratio	44.204	28	.027
Linear-by-Linear Association	.134	1	.714
N of Valid Cases	1237		

a. 13 cells (32,5%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,10.

Tabell C.70 Den øverste tabellen viser krysstabellanalysen av militær grad og har det hendt at man har søkt på en stilling man egentlig ikke er interessert i, fordi den gir gradsopprykk eller man tror tjenesten er nyttig/nødvendig for karriereutviklingen (spørsmål q18). Den nederste tabellen viser Chi-square testen mellom militær grad og har det hendt at man har søkt på en stilling man egentlig ikke er interessert i, fordi den gir gradsopprykk eller man tror tjenesten er nyttig/nødvendig for karriereutviklingen (spørsmål q18).

Militær grad påvirker ikke om man har søkt på en stilling man egentlig ikke er interessert i, fordi den gir gradsopprykk eller man tror tjenesten er nyttig/nødvendig for karriereutviklingen ($p = 0,083$).

H₀ = Militær grad påvirker ikke hvor ofte man har søkt stilling primært for å få gradsopprykk.

Crosstab

			Hvilken grad har du?								
			Oberst eller høyere	Oberstløytnant	Major	Kaptein/Rittmester	Løytnant	Fenrik	Sersjant	Grenader	Total
Hvor ofte har du søkt stilling primært for å få gradsopprykk?	Mer enn 4 ganger	Count	1	1	2	3	3	0	0	0	10
		Expected Count	.1	.4	1.4	1.5	2.2	1.9	1.5	1.0	10.0
		% within Hvilken grad har du?	6.7%	2.0%	1.2%	1.6%	1.1%	.0%	.0%	.0%	8%
	3 ganger	Count	1	1	6	1	0	2	0	1	12
		Expected Count	.1	.5	1.7	1.8	2.6	2.3	1.8	1.2	12.0
		% within Hvilken grad har du?	6.7%	2.0%	3.5%	.5%	.0%	.8%	.0%	.8%	1.0%
	2 ganger	Count	0	5	24	12	18	11	7	2	79
		Expected Count	1.0	3.1	11.0	11.9	17.1	15.1	12.1	7.6	79.0
		% within Hvilken grad har du?	.0%	10.2%	13.9%	6.4%	6.7%	4.7%	3.7%	1.7%	6.4%
	1 gang	Count	4	10	46	42	44	49	32	10	237
		Expected Count	2.9	9.4	33.1	35.8	51.3	45.2	36.4	22.8	237.0
		% within Hvilken grad har du?	26.7%	20.4%	26.6%	22.5%	16.4%	20.8%	16.8%	8.4%	19.2%
	Aldri	Count	9	32	95	129	203	174	151	106	899
		Expected Count	10.9	35.6	125.7	135.9	194.8	171.5	138.1	86.5	899.0
		% within Hvilken grad har du?	60.0%	65.3%	54.9%	69.0%	75.7%	73.7%	79.5%	89.1%	72.7%
	Total	Count	15	49	173	187	268	236	190	119	1237
		Expected Count	15.0	49.0	173.0	187.0	268.0	236.0	190.0	119.0	1237.0
		% within Hvilken grad har du?	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	90.204 ^a	28	.000
Likelihood Ratio	87.982	28	.000
Linear-by-Linear Association	53.247	1	.000
N of Valid Cases	1237		

a. 19 cells (47,5%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,12.

Tabell C.71 Den øverste tabellen viser krysstabellanalysen av militær grad og hvor ofte man har søkt stilling primært for å få gradsopprykk (spørsmål q49). Den nederste tabellen viser Chi-square testen mellom militær grad og hvor ofte man har søkt stilling primært for å få gradsopprykk (spørsmål q49).

Analysene viser at det er en signifikant sammenheng mellom militær grad og hvor ofte man har søkt stilling primært for å få gradsopprykk ($p = 0,000$). Høyere militær grad øker sjansen for å ha gjort dette flere ganger.

H_0 = Militær grad har ikke betydning for hvor godt man kjenner til det karrieresystemet som finnes i Hæren i dag.

Crosstab

			Hvilken grad har du?								Total
			Oberst eller høyere	Oberstløytnant	Major	Kaptein/Rittmester	Løytnant	Fønik	Sersjant	Grenader	
Hvor godt kjenner du til det karrieresystemet som finnes i Hæren i dag?	Svært godt	Count	8	6	14	5	7	4	5	1	50
		Expected Count	.6	2.0	7.0	7.6	10.8	9.5	7.7	4.8	50.0
		% within Hvilken grad har du?	53.3%	12.2%	8.1%	2.7%	2.6%	1.7%	2.6%	.8%	4.0%
	Godt	Count	6	22	66	47	80	46	37	29	333
		Expected Count	4.0	13.2	46.6	50.3	72.1	63.5	51.1	32.0	333.0
		% within Hvilken grad har du?	40.0%	44.9%	38.2%	25.1%	29.9%	19.5%	19.5%	24.4%	26.9%
	Delvis	Count	1	12	55	87	108	115	76	50	504
		Expected Count	6.1	20.0	70.5	76.2	109.2	96.2	77.4	48.5	504.0
		% within Hvilken grad har du?	6.7%	24.5%	31.8%	46.5%	40.3%	48.7%	40.0%	42.0%	40.7%
	Lite	Count	0	6	29	40	58	62	62	37	294
		Expected Count	3.6	11.6	41.1	44.4	63.7	56.1	45.2	28.3	294.0
		% within Hvilken grad har du?	0%	12.2%	16.8%	21.4%	21.6%	26.3%	32.6%	31.1%	23.8%
	Kjenner ikke til	Count	0	3	9	8	15	9	10	2	56
		Expected Count	.7	2.2	7.8	8.5	12.1	10.7	8.6	5.4	56.0
		% within Hvilken grad har du?	.0%	6.1%	5.2%	4.3%	5.6%	3.8%	5.3%	1.7%	4.5%
Total		Count	15	49	173	187	268	236	190	119	1237
		Expected Count	15.0	49.0	173.0	187.0	268.0	236.0	190.0	119.0	1237.0
		% within Hvilken grad har du?	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	1.808E2	28	.000
Likelihood Ratio	122.168	28	.000
Linear-by-Linear Association	47.442	1	.000
N of Valid Cases	1237		

a. 7 cells (17,5%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,61.

Tabell C.72 Den øverste tabellen viser krystabellanalysen av militær grad og hvor godt man kjenner til det karrieresystemet som finnes i Hæren i dag (spørsmål q29). Den nederste tabellen viser Chi-square testen mellom militær grad og hvor godt man kjenner til det karrieresystemet som finnes i Hæren i dag (spørsmål q29).

Analysene viser at det er en signifikant sammenheng mellom militær grad og hvor godt man kjenner til det karrieresystemet som finnes i Hæren i dag ($p = 0,000$). Høyere militær grad fører til økt kjennskap til det karrieresystemet som finnes i Hæren i dag.

H_0 = Militær grad påvirker ikke i hvilken grad man mener at karriere og karriereutvikling blir ivaretatt i Hæren i dag.

Crosstab

			Hvilken grad har du?								
			Oberst eller høyere	Oberstløytnant	Major	Kaptein/Rittmester	Løytnant	Fenrik	Sersjant	Grenader	Total
I hvilken grad mener du at karriere og karriereutvikling blir ivaretatt i Hæren i dag?	Svært godt ivaretatt	Count	0	0	0	0	0	0	0	1	1
		Expected Count	.0	.0	.1	.2	.2	.2	.2	.1	1.0
		% within Hvilken grad har du?	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	.8%	.1%
	Godt ivaretatt	Count	0	5	10	3	18	14	25	14	89
		Expected Count	1.1	3.5	12.4	13.5	19.3	17.0	13.7	8.6	89.0
		% within Hvilken grad har du?	.0%	10.2%	5.8%	1.8%	6.7%	5.9%	13.2%	11.8%	7.2%
	Delvis ivaretatt	Count	6	15	47	63	91	101	96	50	469
		Expected Count	5.7	18.6	65.6	70.9	101.6	89.5	72.0	45.1	469.0
		% within Hvilken grad har du?	40.0%	30.8%	27.2%	33.7%	34.0%	42.8%	50.5%	42.0%	37.9%
	Lite ivaretatt	Count	8	24	78	80	116	95	58	45	504
		Expected Count	6.1	20.0	70.5	76.2	109.2	96.2	77.4	48.5	504.0
		% within Hvilken grad har du?	53.3%	49.0%	45.1%	42.8%	43.3%	40.3%	30.5%	37.8%	40.7%
	Ikke ivaretatt	Count	1	5	38	41	43	26	11	9	174
		Expected Count	2.1	6.9	24.3	26.3	37.7	33.2	26.7	16.7	174.0
		% within Hvilken grad har du?	6.7%	10.2%	22.0%	21.9%	16.0%	11.0%	5.8%	7.6%	14.1%
	Total	Count	15	49	173	187	268	236	190	119	1237
		Expected Count	15.0	49.0	173.0	187.0	268.0	236.0	190.0	119.0	1237.0
		% within Hvilken grad har du?	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	91.168 ^a	28	.000
Likelihood Ratio	90.439	28	.000
Linear-by-Linear Association	46.470	1	.000
N of Valid Cases	1237		

a. 11 cells (27,5%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,01.

Tabell C.73 Den øverste tabellen viser krystabellanalysen av militær grad og hvilken grad man mener at karriere og karriereutvikling blir ivaretatt i Hæren i dag (spørsmål q30). Den nederste tabellen viser Chi-square testen mellom militær grad og hvilken grad man mener at karriere og karriereutvikling blir ivaretatt i Hæren i dag (spørsmål q30).

Analysene viser at det er en signifikant sammenheng mellom militær grad og i hvilken grad man mener at karriere og karriereutvikling blir ivaretatt i Hæren i dag ($p = 0,000$). Lavere grad (fenrik/sersjant/grenader) er noe mer fornøyd med ivaretagelsen av karriere og karriereutviklingen enn høyere grad.

H_0 = Militær grad påvirker ikke hvilket karrierekonsept passer best for den enkelte.

			Crosstab								
			Hvilken grad har du?								
			Oberst eller høyere	Oberstløytnant	Major	Kaptein/Rittmester	Løytnant	Fenrik	Sersjant	Grenader	Total
Hvilket karrierekonsept passer best for deg?	Tradisjonell vertikal karriere (gradsopptrykk)	Count	8	13	22	19	33	42	44	17	198
		Expected Count	2.4	7.8	27.7	29.9	42.9	37.8	30.4	19.0	198.0
		% within Hvilken grad har du?	53.3%	26.5%	12.7%	10.2%	12.3%	17.8%	23.2%	14.3%	16.0%
Horisontal karriere (Spesialist/ekspert)	Horisontal karriere (Spesialist/ekspert)	Count	0	6	13	39	82	68	53	40	301
		Expected Count	3.6	11.9	42.1	45.5	65.2	57.4	46.2	29.0	301.0
		% within Hvilken grad har du?	0%	12.2%	7.5%	20.9%	30.6%	28.8%	27.9%	33.6%	24.3%
Veksling mellom vertikal og horisontal karriere	Veksling mellom vertikal og horisontal karriere	Count	7	29	129	119	123	83	51	33	574
		Expected Count	7.0	22.7	80.3	86.8	124.4	109.5	88.2	55.2	574.0
		% within Hvilken grad har du?	46.7%	59.2%	74.6%	63.6%	45.9%	35.2%	26.8%	27.7%	46.4%
Flyktig karriere (Tilfeldige karrierevekslinger)	Flyktig karriere (Tilfeldige karrierevekslinger)	Count	0	1	3	3	14	20	13	9	63
		Expected Count	8	2.5	8.8	9.5	13.6	12.0	9.7	6.1	63.0
		% within Hvilken grad har du?	0%	2.0%	1.7%	1.6%	5.2%	8.5%	6.8%	7.6%	5.1%
Vet ikke	Vet ikke	Count	0	0	6	7	16	23	29	20	101
		Expected Count	1.2	4.0	14.1	15.3	21.9	19.3	15.5	9.7	101.0
		% within Hvilken grad har du?	0%	0%	3.5%	3.7%	6.0%	9.7%	15.3%	16.8%	8.2%
Total	Total	Count	15	49	173	187	268	236	190	119	1237
		Expected Count	15.0	49.0	173.0	187.0	268.0	236.0	190.0	119.0	1237.0
		% within Hvilken grad har du?	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	2.012E2	28	.000
Likelihood Ratio	211.242	28	.000
Linear-by-Linear Association	8.563	1	.003
N of Valid Cases	1237		

a. 6 cells (15,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,76.

Tabell C.74 Den øverste tabellen viser krysstabellanalysen av militær grad og hvilket karrierekonsept passer best for den enkelte (spørsmål q31). Den nederste tabellen viser Chi-square testen mellom militær grad og hvilket karrierekonsept passer best for den enkelte (spørsmål q31).

Analysene viser at det er en signifikant sammenheng mellom militær grad og hvilket karrierekonsept passer best for den enkelte ($p = 0,000$). Modus for alle de militære gradsalternativene er en veksling mellom vertikal og horisontal karriere, bortsett fra grenader og sersjant hvor modus er horisontal karriere og oberst eller høyere hvor man har størst tro på tradisjonell vertikal karriere. Generelt er lavere grad mer positive til horisontal karriere enn høyere grad, og andelen som ikke vet hvilket karrierekonsept som passer dem best øker også med avtagende militær grad.

H₀ = Militær grad påvirker ikke oppfatningen av hvilket karrierekonsept man mener at Hæren i størst grad praktiserer.

			Crosstab								
			Hvilken grad har du?								
			Oberst eller høyere	Oberstløytnant	Major	Kaptein/Rittmester	Løytnant	Fenrik	Sersjant	Grenader	Total
Hvilket karrierekonsept mener du at Hæren i størst grad praktiserer?	Tradisjonell vertikal karriere (gradsoppnykk)	Count	3	33	99	93	151	111	93	61	644
		Expected Count	7.8	25.5	90.1	97.4	139.5	122.9	98.9	62.0	644.0
		% within Hvilken grad har du?	20.0%	67.3%	57.2%	49.7%	56.3%	47.0%	48.9%	51.3%	52.1%
Horisontal karriere (Spesialist/ekspert)	Horisontal karriere (Spesialist/ekspert)	Count	0	0	1	4	10	10	11	8	44
		Expected Count	.5	1.7	6.2	6.7	9.5	8.4	6.8	4.2	44.0
		% within Hvilken grad har du?	.0%	.0%	.6%	2.1%	3.7%	4.2%	5.8%	6.7%	3.6%
Veksling mellom vertikal og horisontal karriere	Veksling mellom vertikal og horisontal karriere	Count	4	4	15	31	30	37	36	16	173
		Expected Count	2.1	6.9	24.2	26.2	37.5	33.0	26.6	16.6	173.0
		% within Hvilken grad har du?	26.7%	8.2%	8.7%	16.6%	11.2%	15.7%	18.9%	13.4%	14.0%
Flyktig karriere (Tilfeldige karriereretninger)	Flyktig karriere (Tilfeldige karriereretninger)	Count	8	9	46	46	59	47	27	18	260
		Expected Count	3.2	10.3	36.4	39.3	56.3	49.6	39.9	25.0	260.0
		% within Hvilken grad har du?	53.3%	18.4%	26.6%	24.6%	22.0%	19.9%	14.2%	15.1%	21.0%
Vet ikke	Vet ikke	Count	0	3	12	13	18	31	23	16	116
		Expected Count	1.4	4.6	16.2	17.5	25.1	22.1	17.8	11.2	116.0
		% within Hvilken grad har du?	.0%	6.1%	6.9%	7.0%	6.7%	13.1%	12.1%	13.4%	9.4%
Total	Total	Count	15	49	173	187	268	236	190	119	1237
		Expected Count	15.0	49.0	173.0	187.0	268.0	236.0	190.0	119.0	1237.0
		% within Hvilken grad har du?	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	66.494 ^a	28	.000
Likelihood Ratio	70.401	28	.000
Linear-by-Linear Association	.090	1	.764
N of Valid Cases	1237		

a. 7 cells (17,5%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,53.

Tabell C.75 Den øverste tabellen viser krysstabellanalysen av militær grad og oppfatningen av hvilket karrierekonsept man mener Hæren i størst grad praktiserer (spørsmål q32). Den nederste tabellen viser Chi-square testen mellom militær grad og oppfatningen av hvilket karrierekonsept man mener Hæren i størst grad praktiserer (spørsmål q32).

Analysene viser at det er en signifikant sammenheng mellom militær grad og oppfatningen av hvilket karrierekonsept man mener Hæren i størst grad praktiserer ($p = 0,000$). Modus for alle gradsalternativene er tradisjonell vertikal karriere, bortsett fra kategorien oberst eller høyere hvor modus er flyktig karriere (tilfeldige karriereretninger).

H_0 = Militær grad har ikke betydning for hvor tilfreds man er med i varetakelsen av egne karriereønsker i Forsvaret.

Crosstab

			Hvilken grad har du?								Total
			Oberst eller høyere	Oberstløyntnant	Major	Kaptein/Rittmester	Løytnant	Fenrik	Sersjant	Grenader	
Hvor tilfreds er du med ivaretagelsen av dine karriereønsker i Forsvaret?	Svært tilfreds	Count	2	5	4	3	4	2	0	0	20
		Expected Count	.2	.8	2.8	3.0	4.3	3.8	3.1	1.9	20.0
		% within Hvilken grad har du?	13.3%	10.2%	2.3%	1.6%	1.5%	.8%	.0%	.0%	1.6%
	Godt tilfreds	Count	8	16	37	33	44	33	33	22	226
		Expected Count	2.7	9.0	31.6	34.2	49.0	43.1	34.7	21.7	226.0
		% within Hvilken grad har du?	53.3%	32.7%	21.4%	17.6%	16.4%	14.0%	17.4%	18.5%	18.3%
	Delvis tilfreds	Count	4	18	74	78	99	104	92	44	513
		Expected Count	6.2	20.3	71.7	77.6	111.1	97.9	78.8	49.4	513.0
		% within Hvilken grad har du?	26.7%	36.7%	42.8%	41.7%	36.9%	44.1%	48.4%	37.0%	41.5%
	Lite tilfreds	Count	1	5	43	44	78	59	50	39	319
		Expected Count	3.9	12.6	44.6	48.2	69.1	60.9	49.0	30.7	319.0
		% within Hvilken grad har du?	6.7%	10.2%	24.9%	23.5%	29.1%	25.0%	26.3%	32.8%	25.8%
	Ikke tilfreds	Count	0	5	15	29	43	38	15	14	159
		Expected Count	1.9	6.3	22.2	24.0	34.4	30.3	24.4	15.3	159.0
		% within Hvilken grad har du?	.0%	10.2%	8.7%	15.5%	16.0%	16.1%	7.9%	11.8%	12.9%
	Total	Count	15	49	173	187	268	236	190	119	1237
		Expected Count	15.0	49.0	173.0	187.0	268.0	236.0	190.0	119.0	1237.0
		% within Hvilken grad har du?	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	90.711 ^a	28	.000
Likelihood Ratio	75.960	28	.000
Linear-by-Linear Association	13.884	1	.000
N of Valid Cases	1237		

a. 11 cells (27,5%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,24.

Tabell C.76 Den øverste tabellen viser krysstabellanalysen av militær grad og hvor tilfreds man er med i varetakelsen av egne karriereønsker i Forsvaret (spørsmål q33). Den nederste tabellen viser Chi-square testen mellom militær grad og hvor tilfreds man er med i varetakelsen av egne karriereønsker i Forsvaret (spørsmål q33).

Analysene viser at det er en signifikant sammenheng mellom militær grad og hvor tilfreds man er med i varetakelsen av egne karriereønsker i Forsvaret ($p = 0,000$). Gruppen oberst eller høyere utpeker seg å være noe mer tilfreds en de resterende gradene, modus er her godt tilfreds, mens for de resterende gradene er det delvis tilfreds.

H₀= Militær grad har ikke betydning for hvor tilfreds man er med hvordan organisasjonen benytter ens kompetanseprofil sett i forhold til relevante stillinger.

Crosstab

			Hvilken grad har du?								
			Oberst eller hevere	Oberstøynt n	Major	Kaptein/Rittm ester	Løytnant	Fenrik	Sersiant	Grenader	Total
Er du tilfreds med hvordan organisasjonen benytter din kompetanseprofil sett i forhold til relevante stillinger?	Svært godt tilfreds	Count	1	8	10	8	13	2	3	4	49
		Expected Count	.6	1.9	6.9	7.4	10.6	9.3	7.5	4.7	49.0
		% within Hvilken grad har du?	6.7%	16.3%	5.9%	4.3%	4.9%	.8%	1.6%	3.4%	4.0%
	Godt tilfreds	Count	10	13	50	46	72	61	63	25	340
		Expected Count	4.1	13.5	47.6	51.4	73.7	64.9	52.2	32.7	340.0
		% within Hvilken grad har du?	66.7%	26.5%	28.9%	24.6%	26.9%	25.8%	33.2%	21.0%	27.5%
	Delvis tilfreds	Count	2	15	60	71	103	99	78	49	477
		Expected Count	5.8	18.9	66.7	72.1	103.3	91.0	73.3	45.9	477.0
		% within Hvilken grad har du?	13.3%	30.6%	34.7%	38.0%	38.4%	41.9%	41.1%	41.2%	38.6%
	Lite tilfreds	Count	2	10	38	39	57	54	35	29	264
		Expected Count	3.2	10.5	36.9	39.9	57.2	50.4	40.5	25.4	264.0
		% within Hvilken grad har du?	13.3%	20.4%	22.0%	20.9%	21.3%	22.9%	18.4%	24.4%	21.3%
	Ikke tilfreds	Count	0	3	15	23	23	20	11	12	107
		Expected Count	1.3	4.2	15.0	16.2	23.2	20.4	16.4	10.3	107.0
		% within Hvilken grad har du?	.0%	6.1%	8.7%	12.3%	8.6%	8.5%	5.8%	10.1%	8.6%
	Total	Count	15	49	173	187	268	236	190	119	1237
		Expected Count	15.0	49.0	173.0	187.0	268.0	236.0	190.0	119.0	1237.0
		% within Hvilken grad har du?	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	57.098 ^a	28	.001
Likelihood Ratio	51.872	28	.004
Linear-by-Linear Association	3.880	1	.049
N of Valid Cases	1237		

a. 7 cells (17,5%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .59.

Tabell C.77 Den øverste tabellen viser krystabellanalysen av militær grad og hvor tilfreds man er med hvordan organisasjonen benytter ens kompetanseprofil sett i forhold til relevante stillinger (spørsmål q34). Den nederste tabellen viser Chi-square testen mellom militær grad og hvor tilfreds man er med hvordan organisasjonen benytter ens kompetanseprofil sett i forhold til relevante stillinger (spørsmål q34).

Analysene viser at det er en signifikant sammenheng mellom militær grad og hvor tilfreds man er med hvordan organisasjonen benytter ens kompetanseprofil sett i forhold til relevante stillinger ($p = 0,001$). Økende militær grad fører til økende grad av tilfredshet med hvordan organisasjonen benytter ens kompetanseprofil sett i forhold til relevante stillinger.

H₀ = Militær grad påvirker ikke hvor man i løpet av de siste 5 årene har fått uformell orientering om karrieremuligheter i Hæren.

Crosstab

			Hvilken grad har du?								
			Oberst eller høyere	Oberstøyntant	Major	Kaptein/Rittmester	Løytnant	Fenrik	Sersjant	Grenader	Total
Hvor ofte har du ligget av de siste 5 årene fått uformell orientering om karrieremuligheter i Hæren?	4 ganger eller mer	Count	3	8	21	16	41	39	34	22	184
		Expected Count	2.2	7.3	25.7	27.8	39.9	35.1	28.3	17.7	184.0
		% within Hvilken grad har du?	20.0%	16.3%	12.1%	8.6%	15.3%	16.5%	17.9%	18.5%	14.9%
3 ganger	Count	2	3	3	7	16	20	22	9	82	
	Expected Count	1.0	3.2	11.5	12.4	17.8	15.6	12.6	7.9	82.0	
	% within Hvilken grad har du?	13.3%	6.1%	1.7%	3.7%	6.0%	8.5%	11.6%	7.6%	6.6%	
2 ganger	Count	2	4	24	24	54	63	39	23	233	
	Expected Count	2.8	9.2	32.6	35.2	50.5	44.5	35.8	22.4	233.0	
	% within Hvilken grad har du?	13.3%	8.2%	13.9%	12.8%	20.1%	26.7%	20.5%	19.3%	18.8%	
1 gang	Count	6	7	26	36	70	53	52	27	277	
	Expected Count	3.4	11.0	38.7	41.9	60.0	52.8	42.5	26.6	277.0	
	% within Hvilken grad har du?	40.0%	14.3%	15.0%	19.3%	26.1%	22.5%	27.4%	22.7%	22.4%	
Aldri	Count	2	27	99	104	87	61	43	38	461	
	Expected Count	5.6	18.3	64.5	69.7	99.9	88.0	70.8	44.3	461.0	
	% within Hvilken grad har du?	13.3%	55.1%	57.2%	55.6%	32.5%	25.8%	22.6%	31.9%	37.3%	
Total	Count	15	49	173	187	268	236	190	119	1237	
	Expected Count	15.0	49.0	173.0	187.0	268.0	236.0	190.0	119.0	1237.0	
	% within Hvilken grad har du?	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	1.203E2	28	.000
Likelihood Ratio	121.662	28	.000
Linear-by-Linear Association	36.821	1	.000
N of Valid Cases	1237		

a. 5 cells (12,5%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,99.

Tabell C.78 Den øverste tabellen viser krysstabellanalysen av militær grad og hvor ofte man i løpet av de siste 5 årene har fått uformell orientering om karrieremuligheter i Hæren (spørsmål q35). Den nederste tabellen viser Chi-square testen mellom militær grad og hvor ofte man i løpet av de siste 5 årene har fått uformell orientering om karrieremuligheter i Hæren (spørsmål q35).

Analysene viser at det er en signifikant sammenheng mellom militær grad og hvor ofte man i løpet av de siste 5 årene har fått uformell orientering om karrieremuligheter i Hæren ($p = 0,000$). De med lavere grad orienteres oftere enn de med høyere grad.

H₀ = Militær grad påvirker ikke hvor ofte man i løpet av de siste 5 årene har fått formell orientering om karrieremuligheter i Hæren.

Hvor ofte har du i løpet av de siste 5 årene fått formell orientering om karrieremuligheter i Hæren? * Hvilken grad har du? Crosstabulation

			Hvilken grad har du?								Total
			Oberst eller høyere	Oberstløytnant	Major	Kaptein/Rittmester	Løytnant	Fenrik	Sersjant	Grenader	
Hvor ofte har du i løpet av de siste 5 årene fått formell orientering om karrieremuligheter i Hæren?	Mer enn 4 ganger	Count	1	3	9	5	21	29	32	15	115
		Expected Count	1.4	4.6	16.1	17.4	24.9	21.9	17.7	11.1	115.0
		% within Hvilken grad har du?	6.7%	6.1%	5.2%	2.7%	7.8%	12.3%	16.8%	12.6%	9.3%
	3 ganger	Count	1	3	5	4	13	25	18	5	74
		Expected Count	.9	2.9	10.3	11.2	16.0	14.1	11.4	7.1	74.0
		% within Hvilken grad har du?	6.7%	6.1%	2.9%	2.1%	4.9%	10.6%	9.5%	4.2%	6.0%
	2 ganger	Count	1	8	13	16	40	54	43	24	199
		Expected Count	2.4	7.9	27.8	30.1	43.1	38.0	30.6	19.1	199.0
		% within Hvilken grad har du?	6.7%	16.3%	7.5%	8.6%	14.9%	22.9%	22.6%	20.2%	16.1%
	1 gang	Count	1	6	25	38	77	67	54	41	309
		Expected Count	3.7	12.2	43.2	46.7	66.9	59.0	47.5	29.7	309.0
		% within Hvilken grad har du?	6.7%	12.2%	14.5%	20.3%	28.7%	28.4%	28.4%	34.5%	25.0%
	Aldri	Count	11	29	121	124	117	61	43	34	540
		Expected Count	6.5	21.4	75.5	81.6	117.0	103.0	82.9	51.9	540.0
		% within Hvilken grad har du?	73.3%	59.2%	89.9%	66.3%	43.7%	25.8%	22.6%	28.6%	43.7%
	Total	Count	15	49	173	187	268	236	190	119	1237
		Expected Count	15.0	49.0	173.0	187.0	268.0	236.0	190.0	119.0	1237.0
		% within Hvilken grad har du?	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	1.979E2	28	.000
Likelihood Ratio	204.123	28	.000
Linear-by-Linear Association	98.507	1	.000
N of Valid Cases	1237		

a. 6 cells (15,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,90.

Tabell C.79 Den øverste tabellen viser krysstabellanalysen av militær grad og hvor ofte man i løpet av de siste 5 årene har fått formell orientering om karrieremuligheter i Hæren (spørsmål q37). Den nederste tabellen viser Chi-square testen mellom militær grad og hvor ofte man i løpet av de siste 5 årene har fått formell orientering om karrieremuligheter i Hæren (spørsmål q37).

Analysene viser at det er en signifikant sammenheng mellom militær grad og hvor ofte man i løpet av de siste 5 årene har fått formell orientering om karrieremuligheter i Hæren (p = 0,000). De med lavere grad orienteres oftere enn de med høyere grad.

H_0 = Militær grad påvirker ikke hvor nyttig man finner karriereveiledning.

			Crosstab								
			Hvilken grad har du?								
			Oberst eller høyere	Oberstløytnant	Major	Kaptein/Rittmester	Løytnant	Fenrik	Sersjant	Grenader	Total
Hvor nyttig vil karriereveiledning være for deg?	Meget nyttig	Count	2	7	38	43	63	59	37	20	269
		Expected Count	3.3	10.7	37.6	40.7	58.3	51.3	41.3	25.9	269.0
		% within Hvilken grad har du?	13.3%	14.3%	22.0%	23.0%	23.5%	25.0%	19.5%	16.8%	21.7%
	Ganske nyttig	Count	9	18	60	74	104	92	93	49	499
		Expected Count	6.1	19.8	69.8	75.4	108.1	95.2	76.6	48.0	499.0
		% within Hvilken grad har du?	60.0%	36.7%	34.7%	39.6%	38.8%	39.0%	48.9%	41.2%	40.3%
	Delvis nyttig	Count	3	14	60	54	71	70	41	37	350
		Expected Count	4.2	13.9	48.9	52.9	75.8	66.8	53.8	33.7	350.0
		% within Hvilken grad har du?	20.0%	28.6%	34.7%	28.9%	26.5%	29.7%	21.6%	31.1%	28.3%
	Ganske unyttig	Count	1	10	13	11	21	11	13	10	90
		Expected Count	1.1	3.6	12.6	13.6	19.5	17.2	13.8	8.7	90.0
		% within Hvilken grad har du?	6.7%	20.4%	7.5%	5.9%	7.8%	4.7%	6.8%	8.4%	7.3%
	Meget unyttig	Count	0	0	2	5	9	4	6	3	29
		Expected Count	.4	1.1	4.1	4.4	6.3	5.5	4.5	2.8	29.0
		% within Hvilken grad har du?	.0%	.0%	1.2%	2.7%	3.4%	1.7%	3.2%	2.5%	2.3%
	Total	Count	15	49	173	187	268	236	190	119	1237
		Expected Count	15.0	49.0	173.0	187.0	268.0	236.0	190.0	119.0	1237.0
		% within Hvilken grad har du?	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	38.178 ^a	28	.095
Likelihood Ratio	36.383	28	.133
Linear-by-Linear Association	.382	1	.537
N of Valid Cases	1237		

a. 10 cells (25,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,35.

Tabell C.80 Den øverste tabellen viser krysstabellanalysen av militær grad og hvor nyttig man finner karriereveiledning (spørsmål q38). Den nederste tabellen viser Chi-square testen mellom militær grad og hvor nyttig man finner karriereveiledning (spørsmål q38).

Militær grad påvirker ikke hvor nyttig man finner karriereveiledning ($p = 0,095$).

H₀= Militær grad påvirker ikke troen på hvordan karriereveiledning vil påvirke ens valg.

Crosstab

			Hvilken grad har du?								
			Oberst eller hovere	Oberstløynt n	Major	Kaptein/Rittm ester	Løytnant	Fenrik	Sersjant	Grenader	Total
I hvor stor grad tror du karriereveiledning vil påvirke dine valg?	I meget stor grad	Count	0	1	16	13	27	20	18	14	109
		Expected Count	1.3	4.3	15.2	16.5	23.6	20.8	16.7	10.5	109.0
		% within Hvilken grad har du?	.0%	2.0%	9.2%	7.0%	10.1%	8.5%	9.5%	11.8%	8.8%
	I ganske stor grad	Count	7	15	59	53	80	94	78	41	427
		Expected Count	5.2	16.9	59.7	64.6	92.5	81.5	65.6	41.1	427.0
		% within Hvilken grad har du?	46.7%	30.6%	34.1%	28.3%	29.9%	39.8%	41.1%	34.5%	34.5%
	I noen grad	Count	7	24	72	92	118	92	70	53	528
		Expected Count	6.4	20.9	73.8	79.8	114.4	100.7	81.1	50.8	528.0
		% within Hvilken grad har du?	46.7%	49.0%	41.6%	49.2%	44.0%	39.0%	36.8%	44.5%	42.7%
	I ganske liten grad	Count	0	6	21	21	32	23	18	6	127
		Expected Count	1.5	5.0	17.8	19.2	27.5	24.2	19.5	12.2	127.0
		% within Hvilken grad har du?	.0%	12.2%	12.1%	11.2%	11.9%	9.7%	9.5%	5.0%	10.3%
	I meget liten grad	Count	1	3	5	8	11	7	6	5	46
		Expected Count	.6	1.8	6.4	7.0	10.0	8.8	7.1	4.4	46.0
		% within Hvilken grad har du?	6.7%	6.1%	2.9%	4.3%	4.1%	3.0%	3.2%	4.2%	3.7%
	Total	Count	15	49	173	187	268	236	190	119	1237
		Expected Count	15.0	49.0	173.0	187.0	268.0	236.0	190.0	119.0	1237.0
		% within Hvilken grad har du?	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	29.087 ^a	28	.408
Likelihood Ratio	33.461	28	.219
Linear-by-Linear Association	7.232	1	.007
N of Valid Cases	1237		

a. 6 cells (15,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .56.

Tabell C.81 Den øverste tabellen viser krysstabellanalysen av militær grad og troen på hvordan karriereveiledning vil påvirke ens valg (spørsmål q39). Den nederste tabellen viser Chi-square testen mellom militær grad og troen på hvordan karriereveiledning vil påvirke ens valg (spørsmål q39).

Militær grad virker ikke inn på troen på at karriereveiledning vil påvirke ens valg ($p = 0,408$).

H₀ = Militær grad påvirker ikke hvilket stillingsområde man mener er særlig karrierefremmende.

Crosstab

			Hvilken grad har du?								
			Oberst eller høvtere	Oberstløytnant	Major	Kaptein/Rittmester	Løytnant	Fenrik	Sersjant	Grenader	Total
Hvilket av følgende stillingsområder mener du er særlig karrierefremmende?	Forvaltningstjeneste	Count	0	0	0	4	21	11	9	10	55
		Expected Count	.7	2.2	7.7	8.3	11.9	10.5	8.4	5.3	55.0
		% within Hvilken grad har du?	0%	0%	0%	2.1%	7.8%	4.7%	4.7%	8.4%	4.4%
	Stabstjeneste	Count	1	5	21	21	39	27	36	25	175
		Expected Count	2.1	6.9	24.5	26.5	37.9	33.4	26.9	16.8	175.0
		% within Hvilken grad har du?	6.7%	10.2%	12.1%	11.2%	14.6%	11.4%	18.9%	21.0%	14.1%
	Avdelingssjefstjeneste	Count	12	36	96	119	118	75	29	6	491
		Expected Count	6.0	19.4	68.7	74.2	106.4	93.7	75.4	47.2	491.0
		% within Hvilken grad har du?	80.0%	73.5%	55.5%	63.6%	44.0%	31.8%	15.3%	5.0%	39.7%
	Instruktør (BS/KS)	Count	0	0	0	0	3	15	22	12	52
		Expected Count	.6	2.1	7.3	7.9	11.3	9.9	8.0	5.0	52.0
		% within Hvilken grad har du?	0%	0%	0%	0%	1.1%	6.4%	11.6%	10.1%	4.2%
	Våpenskolestjeneste	Count	0	0	1	2	9	8	6	4	30
		Expected Count	.4	1.2	4.2	4.5	6.5	5.7	4.6	2.9	30.0
		% within Hvilken grad har du?	0%	0%	6%	1.1%	3.4%	3.4%	3.2%	3.4%	2.4%
	Utenlandstjeneste	Count	2	8	45	39	59	79	70	49	351
		Expected Count	4.3	13.9	49.1	53.1	76.0	67.0	53.9	33.8	351.0
		% within Hvilken grad har du?	13.3%	16.3%	26.0%	20.9%	22.0%	33.5%	36.8%	41.2%	28.4%
Vet ikke	Count	0	0	10	2	19	21	18	13	83	
	Expected Count	1.0	3.3	11.6	12.5	18.0	15.8	12.7	8.0	83.0	
	% within Hvilken grad har du?	0%	0%	5.8%	1.1%	7.1%	8.9%	9.5%	10.9%	6.7%	
Total	Count	15	49	173	187	268	236	190	119	1237	
	Expected Count	15.0	49.0	173.0	187.0	268.0	236.0	190.0	119.0	1237.0	
	% within Hvilken grad har du?	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	2.775E2	42	.000
Likelihood Ratio	327.362	42	.000
Linear-by-Linear Association	35.602	1	.000
N of Valid Cases	1237		

a. 14 cells (25,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,36.

Tabell C.82 Den øverste tabellen viser krysstabellanalysen av militær grad og hvilket stillingsområde man mener er særlig karrierefremmende (spørsmål q42). Den nederste tabellen viser Chi-square testen mellom militær grad og hvilket stillingsområde man mener er særlig karrierefremmende (spørsmål q42).

Analysene viser at det er en signifikant sammenheng mellom militær grad og hvilket stillingsområde man mener er særlig karrierefremmende ($p = 0,000$). De med lavest grad (fenrik/sersjant/grenader), har i større grad enn de med høyere grad, tro på utenlandstjeneste som den mest karrierefremmende stillingen. Fra den militære graden løytnant og høyere, har flest tro på at avdelingssjefstjeneste er den mest karrierefremmende stillingen.

H_0 = Militær grad påvirker ikke hva man tror er det høyeste gradsnivå man kan nå så lenge man er ansatt i Hæren eller andre avdelinger i Forsvaret.

		Crosstab									
		Hvilken grad har du?									
		Oberst eller høyere	Oberstløytnant	Major	Kaptein/Rittmester	Løytnant	Fenrik	Sersjant	Grenader	Total	
Hva tror du er ditt høyeste gradsnivå som du kan nå så lenge du er ansatt i Hæren eller i andre avdelinger i Forsvaret?	Oberstløytnant og høyere	Count	14	49	122	78	44	24	21	5	357
		Expected Count	4.3	14.1	49.9	54.0	77.3	68.1	54.8	34.3	357.0
		% within Hvilken grad har du?	93.3%	100.0%	70.5%	41.7%	16.4%	10.2%	11.1%	4.2%	28.9%
Major		Count	0	0	49	97	92	47	14	8	307
		Expected Count	3.7	12.2	42.9	46.4	66.5	58.6	47.2	29.5	307.0
		% within Hvilken grad har du?	0%	0%	28.3%	51.9%	34.3%	19.9%	7.4%	6.7%	24.8%
Kaptein/ Rittmester		Count	0	0	0	7	86	64	31	14	202
		Expected Count	2.4	8.0	28.3	30.5	43.8	38.5	31.0	19.4	202.0
		% within Hvilken grad har du?	0%	0%	0%	3.7%	32.1%	27.1%	16.3%	11.8%	16.3%
Løytnant		Count	0	0	0	0	32	71	84	40	227
		Expected Count	2.8	9.0	31.7	34.3	49.2	43.3	34.9	21.8	227.0
		% within Hvilken grad har du?	0%	0%	0%	0%	11.9%	30.1%	44.2%	33.6%	18.4%
Vet ikke		Count	1	0	2	5	14	30	40	52	144
		Expected Count	1.7	5.7	20.1	21.8	31.2	27.5	22.1	13.9	144.0
		% within Hvilken grad har du?	6.7%	0%	1.2%	2.7%	5.2%	12.7%	21.1%	43.7%	11.6%
Total		Count	15	49	173	187	268	236	190	119	1237
		Expected Count	15.0	49.0	173.0	187.0	268.0	236.0	190.0	119.0	1237.0
		% within Hvilken grad har du?	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	9.004E2	28	.000
Likelihood Ratio	943.721	28	.000
Linear-by-Linear Association	559.427	1	.000
N of Valid Cases	1237		

a. 5 cells (12.5%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,75.

Tabell C.83 Den øverste tabellen viser krysstabellanalysen av militær grad og det høyeste gradsnivå man tror man kan nå så lenge man er ansatt i Hæren eller andre avdelinger i Forsvaret (spørsmål q43). Den nederste tabellen viser Chi-square testen mellom militær grad og det høyeste gradsnivå man tror man kan nå så lenge man er ansatt i Hæren eller andre avdelinger i Forsvaret (spørsmål q43).

Analysene viser at det er en signifikant sammenheng mellom militær grad og hva man tror er det høyeste gradsnivå som man kan nå så lenge man er ansatt i Hæren eller andre avdelinger i Forsvaret ($p = 0,000$). Økende grad fører til økende tro på å oppnå høyere militær grad. Lavere militær grad fører til større usikkerhet på hvor langt man kan nå, og vet ikke kategorien for grenaderer er på hele 44 %.

H_0 = Militær grad påvirker ikke om man har vurdert å slutte i Hæren.

			Hvilken grad har du?								Total
			Oberst eller høvtere	Oberstløyntant	Major	Kaptein/Rittmester	Løytnant	Fenrik	Sersjant	Grenader	
Har du seriøst vurdert å slutte i Hæren?	Meget ofte	Count	2	4	14	26	46	32	31	28	183
		Expected Count	2.2	7.2	25.6	27.7	39.6	34.9	28.1	17.6	183.0
		% within Hvilken grad har du?	13.3%	8.2%	8.1%	13.9%	17.2%	13.6%	16.3%	23.5%	14.8%
	Ganske ofte	Count	0	7	28	36	56	45	37	20	229
		Expected Count	2.8	9.1	32.0	34.6	49.6	43.7	35.2	22.0	229.0
		% within Hvilken grad har du?	.0%	14.3%	16.2%	19.3%	20.9%	19.1%	19.5%	16.8%	18.5%
	Av og til	Count	5	16	83	76	96	92	80	42	490
		Expected Count	5.9	19.4	68.5	74.1	106.2	93.5	75.3	47.1	490.0
		% within Hvilken grad har du?	33.3%	32.7%	48.0%	40.6%	35.8%	39.0%	42.1%	35.3%	39.6%
	Ganske sjelden	Count	8	17	34	38	52	43	23	21	236
		Expected Count	2.9	9.3	33.0	35.7	51.1	45.0	36.2	22.7	236.0
		% within Hvilken grad har du?	53.3%	34.7%	19.7%	20.3%	19.4%	18.2%	12.1%	17.6%	19.1%
	Aldri	Count	0	5	14	11	18	24	19	8	99
		Expected Count	1.2	3.9	13.8	15.0	21.4	18.9	15.2	9.5	99.0
		% within Hvilken grad har du?	.0%	10.2%	8.1%	5.9%	6.7%	10.2%	10.0%	6.7%	8.0%
	Total	Count	15	49	173	187	268	236	190	119	1237
		Expected Count	15.0	49.0	173.0	187.0	268.0	236.0	190.0	119.0	1237.0
		% within Hvilken grad har du?	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	51.613 ^a	28	.004
Likelihood Ratio	52.252	28	.004
Linear-by-Linear Association	10.302	1	.001
N of Valid Cases	1237		

a. 5 cells (12,5%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,20.

Tabell C.84 Den øverste tabellen viser krysstabellanalysen av militær grad og om man har vurdert å slutte i Hæren (spørsmål q44). Den nederste tabellen viser Chi-square testen mellom militær grad og om man har vurdert å slutte i Hæren (spørsmål q44).

Analysene viser at det er en signifikant sammenheng mellom militær grad og om man har vurdert å slutte i Hæren ($p = 0,004$). Lavere militær grad fører til økt sjanse for at man har vurdert å slutte.

H₀= Militær grad påvirker ikke i hvilken grad man vurderer å slutte i Hæren i dag.

Crosstab

			Hvilken grad har du?								Total
			Oberst eller høyere	Oberstløytnant	Major	Kaptein/Rittmester	Løytnant	Fenrik	Sersjant	Grenader	
I hvilken grad vurderer du å slutte i Hæren i dag?	I meget stor grad	Count	1	3	11	17	34	25	27	20	138
		Expected Count	1.8	5.3	19.3	21.3	30.3	25.7	20.7	13.5	138.0
		% within Hvilken grad har du?	6.7%	6.8%	6.9%	9.7%	13.6%	11.8%	15.8%	18.0%	12.1%
	I stor grad	Count	0	7	17	23	33	30	27	15	152
		Expected Count	2.0	5.9	21.2	23.5	33.4	28.3	22.8	14.8	152.0
		% within Hvilken grad har du?	0%	15.9%	10.7%	13.1%	13.2%	14.2%	15.8%	13.5%	13.4%
	I noen grad	Count	4	13	64	62	89	67	57	34	390
		Expected Count	5.1	15.1	54.5	60.3	85.7	72.7	58.6	38.0	390.0
		% within Hvilken grad har du?	26.7%	29.5%	40.3%	35.2%	35.6%	31.6%	33.3%	30.6%	34.3%
	I liten grad	Count	8	14	53	57	63	65	49	32	341
		Expected Count	4.5	13.2	47.6	52.7	74.9	63.5	51.2	33.3	341.0
		% within Hvilken grad har du?	53.3%	31.8%	33.3%	32.4%	25.2%	30.7%	28.7%	28.8%	30.0%
	Overveier ikke å slutte	Count	2	7	14	17	31	25	11	10	117
		Expected Count	1.5	4.5	16.3	18.1	25.7	21.8	17.6	11.4	117.0
		% within Hvilken grad har du?	13.3%	15.9%	8.8%	9.7%	12.4%	11.8%	6.4%	9.0%	10.3%
Total		Count	15	44	159	176	250	212	171	111	1138
		Expected Count	15.0	44.0	159.0	176.0	250.0	212.0	171.0	111.0	1138.0
		% within Hvilken grad har du?	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	30.495 ^a	28	.340
Likelihood Ratio	32.541	28	.253
Linear-by-Linear Association	11.439	1	.001
N of Valid Cases	1138		

a. 5 cells (12,5%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,54.

Tabell C.85 Den øverste tabellen viser krysstabellanalysen av militær grad og om man vurderer å slutte i Hæren i dag (spørsmål q47). Den nederste tabellen viser Chi-square testen mellom militær grad og om man vurderer å slutte i Hæren i dag (spørsmål q47).

Militær grad påvirker ikke i hvilken grad man vurderer å slutte i Hæren i dag ($p = 0,340$).

C.4 Krysstabell i forbindelse med fristilling av grad og lønn

H_0 = Bransje/arbeidsfelt har ikke betydning for om man ville blitt sittende lengre i nåværende stilling dersom lønn og grad ble fristilt.

Ville du blitt sittende lenger i din nåværende stilling dersom lønn og grad blir fristilt * Hvilken bransje/ ar Crosstabulation

			Hvilken bransje/ ar			
			Operativ	Teknisk	Forvaltning	Total
Ville du blitt sittende lenger i din nåværende stilling dersom lønn og grad blir fristilt	Ja	Count	515	56	50	621
		% within Hvilken bransje/ ar	48.4%	63.6%	58.8%	50.2%
	Nei	Count	549	32	35	616
		% within Hvilken bransje/ ar	51.6%	36.4%	41.2%	49.8%
	Total	Count	1064	88	85	1237
		% within Hvilken bransje/ ar	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	10.259 ^a	2	.006
Likelihood Ratio	10.357	2	.006
Linear-by-Linear Association	7.489	1	.006
N of Valid Cases	1237		

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 42,33.

Tabell C.86 Den øverste tabellen viser krysstabellanalysen av bransje/arbeidsfelt og om man ville blitt sittende lengre i nåværende stilling dersom lønn og grad ble fristilt (spørsmål q51). Den nederste tabellen viser Chi-square testen mellom bransje/arbeidsfelt og om man ville blitt sittende lengre i nåværende stilling dersom lønn og grad ble fristilt (spørsmål q51).

Analysene viser at det er en signifikant sammenheng mellom bransje/arbeidsfelt og om man ville blitt sittende lengre i nåværende stilling dersom lønn og grad ble fristilt ($p = 0,006$). Teknisk og forvaltning er mer positive til skille mellom grad og lønn enn operativ bransje.